

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»



شماره دادنامه : 140468390006213355

تاریخ تنظیم : 1404/04/16

شماره پرونده : 140468920001006506

شماره بایگانی شعبه : 0400163

شعبه 108 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران
دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920001006506 شعبه 108 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم نهایی شماره
140468390006213355

خواهان ها:

1. آقای علیرضا اخگری فرزند مصطفی 2. سرمایه گذاری بین المللی مشاوران لار با وکالت آقای سیدمحمد منصوری فرزند سیدعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - سعادت آباد - سرو غربی - صنوبر غربی - خیابان صدف - نبش کوچه جوی پا پلاک 22 - واحد 55 و آقای محمد دمرچیلی فرزند جعفرعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - سعادت آباد - خیابان صدف - نبش کوچه جوی پا پلاک 22 - واحد 55 و آقای محمد دمرچیلی فرزند جعفرعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - سعادت آباد - خیابان صدف - نبش کوچه جوی پا پلاک 22 - واحد 43 خواندگان:

1. مادر تخصصی مدیریت ساخت و تهیه کالای آب و برق ساتکاب به نشانی استان تهران - تهران - خیابان سید جمال الدین اسد آبادی خیابان 15 پلاک 63
2. سازمان خصوصی سازی (مادر تخصصی) به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرک قدس - فاز یک خیابان ایران زمین - خیابان مهستان - ساختمان شماره 15 خواسته ها:

1. مطالبه خسارات دادرسی 2. مطالبه خسارت

گرددش کار - خواهان دادخواستی به طرفیت خوانده به خواسته فوق تقدیم که به این شعبه ارجاع و پس از ثبت و انجام تشریفات قانونی لازم ، سرانجام پرونده در وقت فوق العاده تحت نظر قرار دارد . دادگاه با مطالعه محتویات اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای مینماید:

رای دادگاه

درخصوص دعوی شرکت سرمایه گذاری بین المللی مشاوران لار و آقای علیرضا اخگری با وکالت آقایان سیدمحمد منصوری و محمد دمرچیلی به طرفیت 1- سازمان خصوصی سازی (مادر تخصصی) 2- شرکت مادر تخصصی مدیریت ساخت و تهیه کالای آب و برق ساتکاب با وکالت بعدی آقای مهرداد سلیمانی به خواسته مطالبه خسارت ناشی از فروش سهام با مکتوم نگه داشتن وضعیت شرکت مربوطه با جلب نظر کارشناس به انضمام مطالبه خسارات دادرسی با این توضیح که وکلای خواهان ها در شرح خواسته اظهار داشته اند خوانده براساس قرارداد شماره 3014 مورخ 25 خرداد 1384 اقدام به واگذاری 48/132 درصد سهام خود به تفکیک به تعداد 24066 سهم آقای اخگری و 24066 سهم به شرکت مهندسین مشاورین لار مبادرت نموده است. مدتی بعد از فعالیت موکل در شرکت موصوف با نام شرکت پیمانکاری ساختمان و تأسیسات انتقال و توزیع نیروی تهران معروف به تهران نیرو، موکلین متوجه می شوند که مغایرت های اساسی در دفتر و اسناد شرکت با واقعیت های موجود وجود دارد. به گونه ای که بسیاری از بدهی های شرکت در دفاتر آن لحاظ نشده یا کم تر لحاظ شده یا مبالغی به طور غیر واقعی به عنوان مطالبات شرکت لحاظ شده و در نتیجه سود و زیان و تراز شرکت غیر واقعی بوده و دارایی و املاک اعلام شده برای شرکت تهران نیرو نیز به صورت غیر واقعی اعلام گردیده است. در نهایت با طرح دعوی ورشکستگی و ارجاع امر به کارشناسی، موضوع محرز گردیده و ضمن صدور حکم بر ورشکستگی شرکت مذکور، مراتب توقف شرکت به تاریخی قبل از تاریخ انعقاد قرارداد مشخص می گردد. در این راستا خسارات های متعددی به موکلین وارد گردیده و علی رغم مراجعات مکرر به خواندگان، اقدامی جهت جبران خسارات وارده به موکلین به عمل نیامده است. لذا تقاضای ارجاع امر به کارشناس جهت محاسبه خسارات وارده به موکلین و محکومیت خواندگان به پرداخت خسارات مذکور را داریم. خوانده ردیف اول در دفاع اظهار داشته رسیدگی به دعوی حاضر در صلاحیت دادگاه نمی باشد چرا که براساس مواد 20 الی 23 قانون برنامه سوم توسعه، رسیدگی و اتخاذ تصمیم در خصوص هر یک از شکایات و اعتراضات اشخاص حقیقی و حقوقی از هر یک

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73 - مجتمع قضایی عدالت

دفتر خانواده مددگاری
سازمان خوارس سازی
شماره: ۵۹۱۵
تاریخ: ۱۴۰۴/۰۴/۱۷
شماره وایف: ۱۴۰۴/۰۴/۱۷

مهر دادگاه
تاریخ: ۱۴۰۴/۰۴/۱۷
مهر: ۱۴۰۴/۰۴/۱۷

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَخْلُوا»

شماره دادنامه : 140468390006213355
تاریخ تنظیم : 1404/04/16
شماره پرونده : 140468920001006506
شماره بایگانی شعبه : 0400163

شعبه 108 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران
دادنامه



دادگستری کل استان تهران

از تصمیمات در امر واگذاری در صلاحیت هیئت داورى موضوع مواد مذکور می باشد. این موضوع علاوه بر صراحت احکام مذکور، در ماده ۱۱ قرارداد واگذاری سهام شرکت موضوع خواسته به خواهان ها نیز مورد تصریح قرار گرفته است لذا می بایست مراتب از طریق داورى پیگیری شود. از طرفی خواهان ها قبلاً مشابه همین خواسته را در هیئت داورى مذکور مطرح نموده و ادعا کردند چون سازمان خصوصی سازی در زمان فروش سهام، طی لیستی که به خریداران ارائه نموده، اعلام کرده که شرکت مورد واگذاری دارای ۳۰ میلیارد ریال مطالبات از اشخاص حقیقی و حقوقی می باشد ولی این امر صحیح نیست لذا می بایست این خسارات جبران گردد. پس از رسیدگی در هیئت داورى یاد شده و اخذ نظریه کارشناسی، تمامی ادعاهای خواهان ها منجر به صدور حکم به رد دعوا گردیده و این حکم پس از اعتراض در مرجع تخصصی رسیدگی به اعتراض از آراء داورى برابر دادنامه صادره از شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران مورد تأیید واقع شده است. لذا هرچند با توجه به توضیحات پیش گفته، خواهان ها حقی در ماهیت ندارند لکن دعوا از اساس قابلیت استماع ندارد و بر این اساس تقاضای رد دعوی خواهان ها یا ارجاع مجدد موضوع به هیئت داورى مورد اشاره را دارم. وکیل خوانده ردیف دوم در دفاع اظهار داشته دعوی خواهان ها را قبول ندارم خواسته ایشان منجر نبوده و اساساً مشخص نیست که چگونه تقاضای محکومیت موکل به پرداخت خسارت مطرح شده است؟ از طرفی در قرارداد، شرط داورى در نظر گرفته شده و با لحاظ مواد ۲۱ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه، دادگاه اجازه ورود در ماهیت را ندارد. در ماهیت امر نیز لازم به ذکر است فروش سهام شرکت تهران نیرو در سال ۱۳۸۳ از طریق فرآیند قانونی، توسط سازمان خصوصی سازی و تحت نظارت کامل آن سازمان انجام گرفته است. کلیه مدارک، اسناد و صورت های مالی در زمان واگذاری مورد تأیید واقع و مههور به مهر حسابرس رسمی و مقام ناظر بوده و شرکت موکل هیچ نقشی در تدوین یا پنهان سازی اطلاعات مورد ادعای خواهان ها نداشته است. شرکت موکل هیچ تعهدی نسبت به وضعیت مالی شرکت مورد معامله (شرکت تهران نیرو) نداشته و صرفاً در چارچوب قانون به عنوان انتقال دهنده سهام انجام وظیفه نموده است. در ماده ۱۰ قرارداد مورد استناد خواهان ها به صراحت توافق گردیده که خریداران با اطلاع کامل از شرایط و موقعیت قانونی شرکت مورد معامله و وضعیت مالی، اقتصادی، صنعتی و کلیه تعهدات حال و آینده شرکت مبادرت به امضای این قرارداد می نمایند و با امضای آن کلیه خیارات خصوصاً خیار غبن ولو فاحش را از خود سلب و ساقط می نمایند. لذا تقاضای رد دعوی خواهان ها را دارم. از توجه به مراتب فوق و با عنایت به این که اولاً وکلاى خواهان در پاسخ به ایرادات شکلی مطروحه از ناحیه خواندگان بیان داشته اند که دعوی حاضر نه براساس قرارداد بلکه براساس قواعد و اصول حاکم بر مسئولیت مدنی در چارچوب ضمان قهری اقامه گردیده است و با این اوصاف استناد خواندگان به شرط داورى مذکور فاقد وجهت بوده و دادگاه مآلای جهت ورود در ماهیت دعوا و اظهار نظر ماهوی ملاحظه نمی نماید. ثانیاً و از سوی مقابل باید توجه داشت که هر دو خوانده براساس مدارک موجود در پرونده جزء اشخاص حقوقی عمومی محسوب می گردند و مطابق تبصره ۱ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، مطالبه خسارت از خواندگان منوط به ارائه حکم قطعی مبنی بر احراز تخلف ایشان می باشد مگر این که دعوا در چارچوب روابط قراردادی مطرح گردد که با توجه به توضیحات پیش گفته این امر منتفی است. ثالثاً از ملاحظه دادخواست تقدیمی و ضمانت آن هیچ گونه دلیل و مدرک معتبری مبنی بر احراز وقوع تخلف خواندگان از قوانین موضوعه و در نتیجه ایراد خسارت به خواهان ها به دادگاه ارائه نشده است تا بتوان ادعای خواهان ها مبنی بر مطالبه خسارت ناشی از تقصیر خواندگان را موجه دانست. رابعاً احراز تقصیر و رابطه سببیت بین رفتار خواندگان و خسارت های مورد ادعای خواهان ها، رکن اساسی در دعوی مسئولیت مدنی می باشد که باتوجه به توضیحات پیش گفته این رکن مفقود است. لذا دادگاه دعوی خواهان ها را وارد ندانسته و با استناد به ماده ۱۹۷ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به بی حقی خواهان ها صادر و اعلام می دارد. رأی صادره حضوری و ظرف مهلت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان تهران است.

دادرس شعبه 108 دادگاه عمومی حقوقی تهران - سید احمد حسینی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - میدان تجریش - خیابان فلانخسرو - پلاک 73 - مجتمع قضایی عدالت