بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

ه/د/۱۴۰۴/۱۰
کلاسه :
شماره دادنامه: ۲۳
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

خواهان : آقای حکمت اله نوروزی به نشانی : تهران، شهریار، امیریه، خیابان شهید رجایی، پلاک ۱۸ واحد ۲

خواندگان: ۱- سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز ۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵ ۲- سازمان مطالعه و تدوین کتب دانشگاهی در علوم اسلامی و انسانی(سمت) به نشانی: تهران، بزرگراه جلال آل احمد، تقاطع یادگار امام، سازمان سمت ۳-شرکت پژوهش صنعت مدرن به نشانی: تهران، خیابان سهروردی شمالی، خیابان خلیل حسینی(سورنا) ، پلاک ۸ واحد ۱۲

مرجع رسیدگی: هیأت داوری موضوع مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفیذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

خواسته: ۱-الزام به ایفای تعهد سازمان سمت مبنی بر معرفی شماره حساب سازمان مربوط جهت واریز ثمن معامله و تحویل مال موضوع مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۲مورخ ۱۴۰۲/۷/۲۵ ۲-ابطال هر نوع نقل و انتقال رسمی و غیر رسمی برآمده از مزایده جدید به شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۳ و تحویل ملک موصوف به خواهان و مطالبه خسارات قانونی و دادرسی ۳- ابطال تصمیمات جلسه مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۶ کمیسیون معاملات سازمان سمت مبنی بر لغو مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۲ مورخ ۱۴۰۲/۷/۲۵ به دلیل عدم رعایت قانون و قواعد آمره مستنداً به آیین نامه اجرایی بند (هـ) تبصره (۱۱) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۴۰۲ ۴- ابطال تصمیمات جلسه مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۱۶ سازمان خصوصی سازی (هیأت مولد سازی) مبنی بر مخالفت با تغییر شرایط مزایده ۱۴۰۲/۷/۲۵ و اعلام فراخوان جهت مزایده جدید ۵- ابطال مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۳مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۲ سازمان سمت بدلیل عدم رعایت قانون و قواعد آمره مستنداً به مصوبات هیات مولد سازی مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۶ به شماره ۲۵۶۳۷۹

گردشکار:

خواهان در تاریخ ۱۴۰۴/۶/۸ با تقدیم درخواستی اعلام نمود: از طریق سامانه تدارکات دولت در مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۲مورخ ۱۴۰۲/۷/۲۵ (موضوع واگذاری ملک سازمان سمت) شرکت نموده و با کسب رتبه اول، برنده مزایده مذکور شده است و پس از برگزاری جلسات در محل سازمان، مقرر گردید وفق تبصره ۱ ماده ۴ شرایط مزایده جهت تقسیط ۵۰ درصد

دوم ثمن معامله، سازمان سمت جهت اخذ مجوزهای لازم مکاتبه ای با سازمان خصوصی سازی(هیات مولد سازی) داشته باشد که سازمان سمت پس از ارسال نامه و بدون پایان دادن به موجودیت حقوقی مزایده انجام شده در مورخ ۱۴۰۲/۷/۲۵از طریق مراجع قضایی و یا توافق، مجدداً اقدام به انتشار آگهی مزایده جدید مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۱۷ لغایت ۱۴۰۲/۱۲/۱۲ نموده و اقدام به واگذاری و تحویل ملک به شرکت خوانده ردیف سوم(شرکت پژوهش صنعت مدرن) نموده. سازمان خصوصی سازی در تاریخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۵ با ابلاغ مصوبه ای به سازمان سمت، مخالفت خود را با تغییر شرایط مزایده اعلام و مجوز برگزاری فراخوان جدید را صادر کرده که کمیسیون معاملات سازمان سمت به استناد آن، ابطال مزایده مورخ ۱۴۰۲/۷/۲۵ را تصویب و اقدام به عودت ودیعه ۲۰ میلیارد ریالی خواهان در تاریخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۰ نموده. در ادامه سازمان خصوصی سازی(هیأت مولد سازی) در مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۶ مصوبه ای مبنی بر مجوز برگزاری مزایده جدید (با پیش فرض ابطال مزایده قبلی) در سال ۱۴۰۳ به سازمان سمت ابلاغ می نماید. سازمان سمت بدون توجه به ابلاغ های سازمان خصوصی سازی و اخذ مجوز، بدون رعایت ضوابط اقدام به برگزاری مزایده ای در تاریخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۲ نموده، این در حالی است که اعتبار مزایده قبلی به قوت خود باقی بوده. خواهان اعتراض خود را حضوری و از طریق قضایی طی اظهارنامه های ۱۴۰۲۲۲۰۴۱۷۸۵۵۲۱۴و ۱۴۰۲۲۲۰۱۶۱۶۷۹۸۴۲ به اطلاع سازمان سمت رسانده. رسیدگی به دعوی طبق ستون خواسته را تقاضا کرده.

پس از تبادل لوایح، شرکت گروه پژوهش صنعت مدرن (خوانده ردیف سوم) طی لایحه دفاعیه ای اعلام کرد: در اجرای فراخوان رسمی سازمان سمت و از طریق سامانه تدارکات الترونیکی دولت(ستاد) و مطابق تمامی ضوابط آیین نامه مالی و معاملاتی سازمان سمت و مقررات آیین نامه اجرایی مولد سازی دارایی های دولت، در مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۲ شرکت نموده و پس از طی مراحل قانونی و فنی، بعنوان برنده قانونی مزایده معرفی و تعهدات مقرر در اسناد مزایده را به موقع و بدون تخلف ایفا نموده. با توجه به رعایت تمامی الزامات قانونی و آیین نامه ای توسط سازمان سمت، عدم تکمیل برگ پیشنهاد قیمت توسط خواهان، پذیرش تعهدات مزایده توسط خواهان، تایید اقدامات توسط مراجع ذی ربط و هیات عالی مولد سازی، رد دعوی خواهان را تقاضا کرده.

در تاریخ ۱۴۰۴/۶/۲۹ سازمان سمت (خوانده ردیف دوم) طی لایحه دفاعیه ای اعلام کرد: سازمان مطالعه و تدوین کتب دانشگاهی در علوم اسلامی و انسانی(سمت) از شمول قانون برگزاری مناقصات و اصلاحات و الحاقات بعدی آن خارج بوده و فقط در چارچوب

مصوبات هیئت امنای خود از جمله آیین نامه مالی و معاملاتی عمل می کند. سازمان سمت مکلف به تبعیت از مفاد آیین نامه مولد سازی دارایی های دولت می باشد. تمامی فرایندهای مزایده صدرالذکر اعم از برگزاری، لغو یا تجدید با تشخیص و تصمیم کمیسیون معاملات سازمان و در تبعیت از تصمیمات و مصوبات کمیته تخصصی و هیئت عالی مولد سازی دارایی های دولت تحقق یافته. متعاقب استعلام شماره ۱۱۸۵۵مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۱۴ سازمان که متعاقب چهار فقره مکاتبه و استعلام سمت از سازمان خصوصی سازی صورت گرفته، کمیته تخصصی مولد سازی، سازمان سمت را مکلف کرد تا زمان تصویب قیمت و شرایط واگذاری ملک مذکور توسط کمیته تخصصی و هیأت عالی مولد سازی، از برگزاری مزایده ممانعت بعمل آید. لغو مزایده مدنظر خواهان در تبعیت از این مصوبه تحقق یافته. تلاش صورت گرفته توسط خواهان برای ابطال بند ۷ مصوبه موصوف از طریق شکایت به شعبه ۹ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری می تواند به مثابه اقرار ضمنی خواهان در تلقی مصوبه موصوف بعنوان مانع معتبر قانونی در مسیر تحقق خواسته قلمداد شود و به تبع آن می تواند مؤید ذی حق بودن سازمان(سمت) در تصمیم و اقدام صورت گرفته به شمار آید. فرآیند مزایده دوم نیز پس از مصوبه جلسه سی ام کمیته تخصصی مولد سازی آغاز گردیده و تشریفات بازگشایی پاکات مزایده موصوف نیز پس از ابلاغ مصوبه مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۶ هیأت عالی مولد سازی مبنی بر تصویب قیمت پایه و برگزاری مزایده جدید و با رعایت کامل مفاد آن و قیمت پایه مصوب (فروش بیش از قیمت پایه) صورت گرفته. متعاقب برگزاری مزایده دوم (به شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۳)، تمامی ثمن معامله (به مبلغ چهل و دو میلیارد و نهصدو پنجاه هزار تومان که بالغ بر دو میلیارد و یکصدو پنجاه میلیون بیش از مبلغ پیشنهادی خواهان بوده)، به حساب خزانه کل کشور واریز گردید و پس از ارائه گزارش و مستندات برگزاری مزایده، سازمان خصوصی سازی و مرکز مولد سازی ضمن تایید صحت اقدامات صورت گرفته، مراتب را به سازمان برنامه و بودجه کشور اعلام نمودند و این سازمان نیز طی ابلاغ شماره ۷۵۷۸۳۹مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۹، تمامی اعتبار ناشی از فروش ملک موضوع مزایده را پس از کسر کارمزد، برای تکمیل ساختمان نیمه تمام به سازمان سمت تخصیص داده و در مصارف موصوف نیز هزینه شده است. خواهان در مقام شرکت کننده در مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۲ تمامی شرایط مزایده را بدون قید و شرط پذیرفته و پیشنهاد پرداخت اقساطی ثمن معامله را داشته و این امر با تکلیف مصرح در بند (هـ) تبصره (۱۱) قانون بودجه سال ۱۴۰۲ مغایرت دارد و خواهان طی نامه مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۱۳ اقرار نموده: از آنجا که پرداخت ثمن معامله بصورت اقساط به نحوی که به سال بعد منتهی شود مغایر بند(هـ) ماده

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ه/د/۱۴۰۴/۱۰
شماره دادنامه: ۲۳
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

---

(۱۱) قانون بودجه سال ۱۴۰۲ می باشد و انجام آن مستلزم اخذ مجوز هیأت عالی مولد سازی است تمام تلاش خود را برای تسویه نقدی قیمت اعلامی تا پایان سال ۱۴۰۲ انجام خواهد داد و در هر صورت تصمیم گیری در خصوص مزایده موکول به نظر هیئت عالی مولد سازی بوده و هیچگونه مطالبه و اعتراضی در این رابطه نخواهد داشت.امکان تقسیط مندرج در اسناد مزایده بنا به تشخیص کمیسیون معاملات و مقام تشخیص مورد تأیید قرار نگرفت. خواهان هیچ گاه بعنوان برنده اعلام نشده اند. خواهان در مزایده دوم (به شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۳)، که تقاضای ابطال آن را نموده، شرکت کرده ولی از تکمیل و بارگزاری برگ پیشنهاد قیمت خودداری کرده، از این رو در مزایده موصوف که با دو شرکت کننده (خود خواهان بعنوان شخص حقیقی و یک شخص حقوقی دیگر) برگزار گردید و پیشنهاد خواهان بدلیل عدم ارائه قیمت به استناد صورتجلسه شماره ۱۳۵۳۳ کمیسیون معاملات سازمان قابل قبول تشخیص داده نشد. خواهان از طرق رسمی هیچ گونه درخواست یا مکاتبه ای با سازمان از قبیل اعتراض به روند مزایده یا درخواست ابلاغ جهت واریز وجه یا تقاضای استرداد سپرده شرکت در مزایده نداشته است. سازمان سمت در این پرونده صرفاً بر اساس اختیارات و تکالیف قانونی خود عمل کرده.

در تاریخ ۱۴۰۴/۷/۵ سازمان خصوصی سازی (خوانده ردیف اول) طی لایحه دفاعیه ای اعلام کرد: موضوع متنازع فیه در چارچوب مصوبه مولد سازی دارایی های دولت، موضوع مصوبه مورخ ۱۳۹۹/۹/۴ شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا می باشد و طبق ماده ۱۴ آیین نامه اجرایی مولد سازی دارایی های دولت، مقرر شده به منظور حل و فصل اختلافات بین طرفین قراردادهای فروش یا مولد سازی دارایی های دولت، کمیته ای سه نفره به انتخاب هیأت با عنوان کمیته حل اختلاف که در دبیرخانه تشکیل می شود، نظر کمیته مذکور در صورت توافق طرفین اختلاف، مبنای حل و فصل می باشد و در صورت عدم توافق، موضوع در هیأت داوری موضوع ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، مطرح و رسیدگی می گردد. رأی مرجع مزبور در این خصوص قطعی و لازم الاجرا می باشد. درخواست خواهان در کمیته ۳نفره مطرح و در مرحله رسیدگی قرار دارد و منتج به صدور رأی و تصمیم نهایی نگردیده. پس از صدور و ابلاغ تصمیم متخذه، هر یک از طرفین اختلاف حق طرح موضوع در هیأت داوری را خواهند داشت. در ماده ۱۴ آیین نامه مولد سازی تصریح گردیده" هیأت داوری مرجع تجدیدنظر از تصمیمات کمیته حل اختلاف می باشد. تصمیم نهایی از کمیته حل اختلاف صادر و ابلاغ نگردیده. رد دعوی خواهان را تقاضا نموده.

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

۱۴۰۴/۱۰
کلاسه :
شماره دادنامه: ۲۳
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

جلسه داوری در تاریخ ۱۴۰۴/۰۸/۱۷ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید.ابتدا آقای کابلی وکیل خواهان اعلام کرد: خواهان در تاریخ ۱۴۰۲/۷/۲۵ در آگهی مزایده سوله واقع در شهریار شرکت کرده و با طی تشریفات قانونی بعنوان برنده مزایده شناخته شده. سازمان خصوصی سازی به برنده شدن خواهان در مزایده تصریح نموده و در خصوص پرداخت ۵۰درصد ثمن معامله اظهارنظر نموده. مجدداً مبیع طی مزایده ای به شرکت پژوهش صنعت مدرن واگذار گردیده. دعوایی در دیوان عدالت اداری مطرح و مرجع قضایی، عدم صلاحیت خود به شایستگی هیأت داوری اعلام نظر کرده. خواهان بارها موضوع دعوی را از تاریخ ۱۴۰۳/۱/۲۵ از سازمان خصوصی سازی پیگیری نموده و هنوز حدود ۲ سال است جلسه کمیته ۳ نفره مولد سازی برای حل اختلاف تشکیل نگردیده. یکی از اعضای کمیته یاد شده خود سازمان خصوصی سازی و این ایراد به ترکیب کمیته مذکور وارد است. ترک فعل سازمان خصوصی سازی را خواستار شده ایم. تاکنون از خواهان برای جلسه کمیته حل اختلاف دعوت بعمل نیامده. آقای نوروزی احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: کمیته ۳ نفره مطابق بند ۱ ماده ۴ آئین نامه مولد سازی جهت حل و فصل اختلافات مولد سازی پیش بینی گردیده. در خصوص دعوی حاضر، موضوع در کمیته مذکور در حال بررسی است و منتج به نتیجه نشده. آقای ایرجی نماینده سازمان سمت (خوانده ردیف دوم) بیان کرد: ایراد سازمان خصوصی سازی به رسیدگی به دعوی خواهان در کمیته ۳ نفره مولد سازی مورد تایید ماست. ایراد شکلی به دعوی خواهان وارد است. ابتدا بایستی دعوی در کمیته ۳ نفره مولد سازی مطرح و تصمیم گیری شود و در مرحله بعد دعوی می تواند در هیأت داوری مطرح شود. آقای حسنی مدیرحقوقی سازمان خصوصی سازی اظهار کرد: ترکیب اعضای هیأت حل اختلاف مولد سازی(نمایندگان ۳ قوا) طبق آئین نامه مولد سازی است دو بار جلسه کمیته حل اختلاف برای دعوی خواهان تشکیل گردیده ولی نتیجه ای تاکنون حاصل نشده. واگذاری از طرف خود دستگاه اجرائی(سازمان سمت) صورت گرفته.

جلسه هیأت داوری در وقت فوق العاده تشکیل و پس از بررسی مجدد محتویات پرونده و دلایل و مدارک موجود، ختم رسیدگی را اعلام وضمن شور با استعانت از خداوند متعال بشرح زیر اقدام به صدور رأی می نماید.

«رای هیات داوری»

نسبت به دعوی آقای حکمت اله نوروزی به طرفیت ۱-سازمان خصوصی سازی ۲-سازمان مطالعه و تدوین کتب دانشگاهی در علوم اسلامی و انسانی(سمت) ۳-شرکت پژوهش صنعت مدرن به خواسته ۱-الزام به ایفای تعهد سازمان سمت مبنی بر معرفی شماره

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

۱۰/۱۴۰۴/د/ه

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه :
شماره دادنامه: ۲۳
تاریخ تنظیم : ۳/۱۰/۱۴۰۴

حساب سازمان مربوط جهت واریز ثمن معامله و تحویل مال موضوع مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۲مورخ ۱۴۰۲/۷/۲۵ ۲-ابطال هر نوع نقل و انتقال رسمی و غیر رسمی برآمده از مزایده جدید به شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۳ و تحویل ملک موصوف به خواهان و مطالبه خسارات قانونی و دادرسی ۳- ابطال تصمیمات جلسه مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۶ کمیسیون معاملات سازمان سمت مبنی بر لغو مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۲ مورخ ۱۴۰۲/۷/۲۵ به دلیل عدم رعایت قانون و قواعد آمره مستنداً به آیین نامه اجرایی بند (هـ) تبصره (۱۱) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۴۰۲ ۴- ابطال تصمیمات جلسه مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۱۶ سازمان خصوصی سازی (هیأت مولد سازی) مبنی بر مخالفت با تغییر شرایط مزایده ۱۴۰۲/۷/۲۵ و اعلام فراخوان جهت مزایده جدید ۵- ابطال مزایده شماره ۲۰۰۲۰۰۳۰۸۱۰۰۰۰۰۳مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۲ سازمان سمت بدلیل عدم رعایت قانون و قواعد آمره مستنداً به مصوبات هیات مولد سازی مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۶ به شماره ۲۵۶۳۷۹ ، با توجه به مفاد ماده ۱۴ آئین نامه اجرائی مولد سازی دارایی های دولت که مقرر داشته حل و فصل اختلافات بین طرفین قراردادهای فروش یا مولد سازی دارایی های دولت در کمیته حل اختلاف رسیدگی می شود و در صورت عدم توافق، موضوع در این هیأت داوری رسیدگی خواهد شد و حسب اعلام نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی موضوع این دعوی فعلاً در کمیته حل اختلاف مذکور مطرح گردیده و در حال رسیدگی می باشد و تا بحال منجر به نتیجه نگردیده، بنابراین طرح دعوی در این داوری در این مرحله و قبل از مشخص شدن تصمیم کمیته حل اختلاف صحیح نمی باشد و قرار عدم استماع دعوی صادر می شود.

سیدرحمت اله اکرمی **بهمن عبدالهی** **هوشنگ نادریان**

عبداله صفائی نسب **محمد بهادری** **عبدالعلی میرکوهی**

Scanned with CamScanner