بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هـ/۱۴۰۳/۳۰

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

خواهان : شرکت سینا فرآیند نیرو به نشانی : تهران خیابان انقلاب، خیابان فخررازی، خیابان نظری، پلاک ۸۱ واحد ۴

خوانده: سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵

مرجع رسیدگی: هیأت داوری موضوع مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفیذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

خواسته: محکومیت خوانده نسبت به پرداخت مازاد وصولی و زیان قانونی آن با کسب نظر کارشناسی و زیان دیرکرد مبلغ توقیفی پس از مزایده ۱۳۹۴/۶/۱۸ تا رفع توقیف قضائی مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۴

گردشکار:

شرکت خواهان با وکالت آقای بهزاد عبداله زاده در تاریخ ۱۴۰۳/۹/۱۷ با تقدیم درخواستی اعلام نمود: شرکت سینا فرآیند نیرو در مزایده بورسی مورخ ۱۳۸۸/۷/۲۶ مقدار ۳۵/۴۸درصد از سهام شرکت ایران ترانسفو را خریداری کرده. بیست درصد از بهای قرارداد به مبلغ ۳۰۸/۴۲۱/۶۹۹/۴۵۳ریال بصورت نقدی پرداخت شده و ۸۰درصد دیگر آن به مبلغ ۲۳۲/۶۸۵/۷۹۷/۸۴۱ریال در قالب فروش اقساطی، در هفت قسط تقسیط شده و در بند دو ماده هشتم قرارداد آمده ((خریدار متعهد به پرداخت خسارت تأخیر تأدیه به ازاء هر روز تأخیر در تأدیه هر قسط بر اساس شورای پول و اعتبار خواهد بود فروشنده حق استیفاء آن از محل تضامین قرارداد و سایر مبانی قراردادی و قانونی را خواهد داشت)). برابر ماده ۶ قرارداد واگذاری، ۸۰درصد از سهام خریداری شده وثیقه اقساط قرار گرفته تا در صورت پرداخت نشدن اقساط، سازمان خصوصی سازی بتواند با فروش وکالتی سهام موضوع وکالتنامه اقساط تعهد شده و زیان دیرکرد روزانه آن را بر مبنای نرخ مصوب شورای پول و اعتبار را دریافت نماید. شرکت خواهان نتوانست بستانکاری خود را از بدهکاران دولتی و غیردولتی دریافت نماید با این حال، مبلغ ۱۸۰میلیارد ریال از قسط اول را پرداخت کرد. پس از معوق شدن چهار قسط نخست و بر اساس بند پنجم ماده ۸ قرارداد واگذاری، سه قسط سررسید نشده نیز حال شمرده می شد سازمان خصوصی سازی برای همه بستانکاری خود، (اصل اقساط+سود+جریمه دیرکرد) یکجا از هیأت داوری درخواست رسیدگی کرد. هیأت داوری برابر رأی شماره ۹ مورخ ۱۳۹۱/۵/۷ شرکت سینا فرآیند نیرو را به پرداخت مبلغ ۴۶۰/۴۰۷/۵۷۳/۸۵۲/۱ریال (بابت اصل هفت قسط خواسته)

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903C49

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ۱۴۰۳/۳۰/د/ه
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

+۲۲۷/۳۰۲/۵۷۹/۱۶۲ریال (بابت زیان دیرکرد آن تا ۱۳۹۱/۴/۱) محکوم نمود. سازمان خصوصی سازی پیش از قطعی شدن رأی هیأت داوری ترجیح داد از وکالتنامه استفاده نماید و با فروش سهام موضوع وکالتنامه مبلغ اقساط و زیان دیرکرد آن را دریافت نماید. بر همین اساس سازمان خصوصی سازی در تاریخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۹ سهام مزبور را به مبلغ ۱۵۲میلیارد تومان در بورس بفروش رساند و پس از آن سهام مدیریتی موضوع مزایده به خریدار (شرکت طرح و توسعه آینده پویا وابسته به بانک ملی) سپرده و هیأت مدیره شرکت ترانسفو تغییر و از خواهان خلع ید به عمل آمد. پس از آن رأی هیأت داوری در تاریخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۷ در شعبه ۱۹ دادگاه حقوقی تهران تأیید و اجرائیه صادر و به درخواست سازمان خصوصی سازی مبلغ ۲۲۴/۲۵۶/۶۵۲/۴۲۵ریال بابت مانده رأی هیأت داوری در تاریخ ۱۳۹۲/۴/۲۹ توقیف شد، مبلغ مزبور بستانکاری شرکت سینا فرآیند نیرو از شرکت ایران ترانسفو بود که به دستور دادگاه توقیف شد و پس از آن مبلغ توقیف شده به ۶۳ میلیارد تومان افزایش یافت. سپس مزایده ای که در تاریخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۶ با رأی هیأت داوری بورس باطل اعلام شد و سهام مزبور به مالکیت سینا فرآیند نیرو بازگشت، برهمین اساس درخواست برگزاری مجمع برای تعیین هیأت مدیره شد ولی خوانده بدون هیچ توجیه حقوقی، به ناروا مانع برگزاری مجمع عمومی و بازگشت شرکت سینا فرآیند به هیأت مدیره شرکت ایران ترانسفو گردید. در سال ۱۳۹۳ تلاش هایی برای تقسیط دوباره بدهکاری و پرداخت آن انجام گرفت و وکالتنامه رسمی دیگری از سوی سینا فرآیند به نام سازمان خصوصی سازی اعطا شد ولی سرانجام به سازش نرسید. پس از آن سازمان خصوصی سازی برای دومین بار در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۱۸ بر اساس وکالتنامه رسمی، سهام موضوع وکالتنامه را در بورس بفروش رساند و همه بهای آن (مبلغ ۳۴۷/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ریال) را خودسرانه به عنوان بدهکاری شرکت سینا فرآیند نیرو محاسبه و دریافت کرد بدون اینکه در محاسبه مزبور نظر خواهان (سینا فرآیند) و یا نظر دادگاه صادر کننده اجرائیه رأی داوری یا هیچ مرجع قانونی را کسب کند. شعبه ۱۳۹ دادگاه حقوقی تهران برابر دادنامه مورخ ۱۴۰۳/۷/۲۱، اشتباه محاسبات خوانده را تأیید کرده، همچنین هیأت واگذاری موضوع ماده ۳۹ قانون اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی نیز در دو مصوبه جداگانه اشتباه محاسبه سازمان خصوصی سازی را تأیید کرده و چگونگی محاسبه بدهکاری سینا فرآیند را موکول به رسیدگی کرده. موارد اشتباه محاسبه خوانده شامل: ۱-محاسبه زیان دیرکرد بر مبنای نرخ مصوب شورای پول و اعتبار انجام نگرفته۲-بابت مبلغ ۶۳میلیارد تومان توقیف شده در شرکت ایران ترانسفو

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱/۳

زیان دیرکرد محاسبه شده، افزون بر آن، خوانده پس از برگزاری مزایده ۱۳۹۴/۶/۱۸ نیز از رفع توقیف مبلغ مذکور خودداری تا سرانجام برابر دستور مقام قضائی در تاریخ ۱۳۹۴/۱۲/۴ رفع توقیف انجام گرفته. ۳-مبلغ ۹۳۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ریال سود قراردادی سه قسط سررسید نشده بود که در شمار اصل بدهکاری محاسبه شده و باید در محاسبه خسارت تأخیر تأدیه کم می شد. ۴-برای سود قراردادی و زیان دیرکرد چهار قسط نخست، زیان دیرکرد مضاعف محاسبه شده است که نباید می شد. ۵-در فاصله مزایده نخست ابطال شده تا مزایده دوم(از تاریخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۹ تا ۱۳۹۴/۶/۱۸) زیان دیرکرد محاسبه شده است در حالی که در این دوره، خوانده شرکت سینافرآیند نیرو را به ناروا از اعمال مدیریت در شرکت ایران ترانسفو خلع ید کرده است. از هیأت داوری صدور قرار کارشناسی برای تعیین مبلغ بدهکاری سینا فرآیند در روز مزایده ۱۳۹۴/۰۶/۱۸ و بررسی موارد اشتباه محاسبه خوانده را درخواست کرده و محکومیت خوانده نسبت به پرداخت مازاد وصولی و زیان قانونی آن با کسب نظر کارشناس و نیز زیان دیرکرد مبلغ توقیفی پس از مزایده ۱۳۹۴/۶/۱۸ تا تاریخ رفع توقیف قضائی در ۱۳۹۴/۱۲/۴ را تقاضا نموده.

پس از تبادل لوایح، در تاریخ ۱۴۰۳/۱۱/۱۳ سازمان خصوصی سازی طی لایحه دفاعیه ای اعلام کرد: موضوع دعوی تحت هیچ عنوان مشمول ماده ۴۹ قانون محاسبات عمومی نبوده و اضافه دریافتی، بر اثر رسیدگی دستگاه ذیربط یا مقامات قضایی حاصل نشده، بلکه مشمول حکم قطعی قضایی صادره و اجرائیه صادره آن می باشد. مصوبات شورای پول و اعتبار مبنای پرداخت خسارت تأخیر (وجه التزام قراردادی) قبل از صدور رأی می باشد که در محاسبات مربوط به ارائه دادخواست اولیه رعایت شده است. بعد از نقض تعهدات قراردادی توسط شرکت سینا فرآیند نیرو و صدور رأی قطعی مبنی بر پرداخت اصل خواسته با احتساب خسارت تأخیر تأدیه به معیار شاخص بانک مرکزی، رأی صادره حاکم بر روابط میان سازمان متبوع و شرکت مذکور می باشد. در اجرای رأی قطعی صادره، اجرای احکام دادگستری اقدام به توقیف سود متعلق به شرکت سینا فرآیند نیرو در شرکت ایران ترانسفو نمود لیکن شرکت ایران ترانسفو از پرداخت مبالغ فوق، استنکاف نموده و این مبلغ هرگز به سازمان پرداخت نگردید. و صرف توقیف طلب نزد شخص ثالث وصول و دریافت محسوب نمی گردد. رد دعوی خواهان را تقاضا کرده.

اولین جلسه داوری در تاریخ ۱۴۰۳/۱۱/۱۳ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید ابتدا آقای شریعتی احد از وکلای شرکت خواهان اعلام کرد: خواهان بخشی از سهام شرکت ایران ترانسفو را از سازمان خصوصی سازی خریداری کرده و بدلیل ناتوانی در پرداخت

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری،
طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

اقساط، توسط هیأت داوری محکوم گردیده. سازمان خصوصی سازی برخلاف مصوبات و توافقات، اقدام به محاسبات اضافی و اشتباه کرده و از خواهان وصول نموده. مبالغی بیشتر از اصل بدهی و خسارت قانونی از خواهان دریافت گردیده. برای رسیدگی به موارد اضافی پرداختی، ارجاع موضوع به کارشناس رسمی دادگستری نسبت به پنج مورد خواسته خواهان را تقاضا کرده. آقای دنیایی نماینده حقوقی شرکت خواهان اضافه کرد: ۸۰درصد سهام شرکت ایران ترانسفو جزء قرارداد واگذاری به شرکت خواهان بوده و حدود ۲۰درصد اقساط پرداخت و ۲ قسط معوق گردیده که منجر به فسخ قرارداد واگذاری گردیده و مبلغ خسارت وارده نیز مشخص بوده و بر مبنای شاخص بانک مرکزی محاسبه شده است. مبالغ اخذ شده توسط سازمان خصوصی سازی بیش از شاخص بانک مرکزی می باشد. شاخص ۳ برابر بوده و این در خود قرارداد ذکر شده است(سود قراردادی+۶درصد). مبلغ ۶۳میلیارد تومان در دو مرحله توقیف گردیده (از ۱۳۹۴/۰۶/۱۸ تا ۱۳۹۴/۱۲/۴) . زیان دیرکرد نباید محاسبه شود، تبدیل تعهد اتفاق افتاده. در مزایده سال ۱۳۹۱، ۲۰درصد نقدی وصول شده و این مبلغ تا مزایده بعدی در ۱۳۹۴/۰۶/۱۸ در حساب دولت بوده، برای این مبلغ هم خسارت محاسبه و وصول شده(از تاریخ ۱۳۹۱/۹/۲۹ تا ۱۳۹۴/۶/۱۸). زیان دیرکرد مجدداً محاسبه شده. بر اساس مزایده ابطال شده هیأت مدیره شرکت سینا فرآیند نیرو در شرکت ایران ترانسفو سمتی نداشته. بعد از ابطال مزایده، دو مرحله تلاش شد تا به هیأت مدیره برگردد و سازمان موافقت ننمود و باز در این بازه زمانی هم محاسبه زیان دیرکرد محاسبه شده. ۲ قسط از ۷ قسط سررسید بود باید سود ۳ قسط محاسبه نمی شد و زیان دیرکرد برای ۳ قسط هم محاسبه گردیده. چک های خواهان با چه شرایطی وصول شده. خواهان اعتقاد دارد مازاد بر توافق وصول گردیده و موضوع به کارشناس رسمی ارجاع شود تا مازاد وصولی توسط سازمان مشخص گردد. چک ها بصورت علی الحساب به سازمان تحویل شده تا مرجع قضایی محاسبات را تعیین و اعلام نماید. آقای حسینی معاون حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: سال ۱۳۹۲ حدود ۳۶ درصد سهام واگذار شده بود بدلیل عدم پرداخت اقساط، فسخ گردید، ناچاراً فروش وکالتی را انجام دادیم. نرخ فروش اقساطی ۶ درصد ثابت است. بر اساس مفاد قرارداد واگذاری ۶درصد مبنای محاسبه سازمان بوده. مرجع قضایی بر اساس شاخص بانک مرکزی محاسبه زیان وارده انجام داده. فروش سهام وکالتی با شکایت خواهان، در دادگاه ابطال شده و بدلیل ابطال مجبور به محاسبه خسارت و زیان در دوره واگذاری وکالتی شدیم. سود توقیف شده ولی وصول نشده و خواهان باعث عدم پرداخت سود به سازمان خصوصی سازی شده. هر قراردادی منجر به فسخ و ابطال شود تا انتها سود فروش اقساطی را محاسبه می کردیم و با مصوبه

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری،
طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاسـه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

۱۴۰۴/۱۰/۳۰

اخیر هیأت واگذاری عوض شد و تا زمان فسخ و ابطال، خسارت و زیان دیرکرد محاسبه می گردد. دادگاه در حال اجرای رأی بوده که خواهان با سازمان به توافق رسید. بعد از توافق که شعبه ۱۳۹ دادگاه به آن صحه گذاشته، مشکلی نداریم. خواهان به توافق پایبند نبود و عمل نکرد. درخواست واگذاری مجدد را نمودند. خواسته خواهان ناظر به توافق فی مابین نیست. آقای مرتضوی احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی بیان کرد: موضوع مسبوق به رسیدگی در داوری است مطالب دعوی حاضر باید در پرونده های قبلی مطرح می شد و دعوی قابل استماع نیست. خواهان به شعبه ۱۳۹ دادگاه عمومی حقوقی مراجعه کرد، توافقی با خواهان شده و چندین چک دریافت کردیم و شرکت خواهان بخشی از یک فقره چک را پرداخت کردند، خواهان در دادگاه ابطال توافق که در مرحله اجرای رأی بود را خواستار شدند. رأی مسموع نشد و دادگاه تجدیدنظر رأی دادگاه را تأیید کرده. دادگاه توافق را تأیید کرده. دعوی جدید در شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی مطرح کردند، سوابق ارائه شد، شعبه ۱۹ دادگاه رأیِ به رد دعوی خواهان داد. طرح دعوی مجدد محمل قانونی ندارد. توافق بصورت قراردادی نیست و صرفاً درخواست خواهان بوده و با موافقت سازمان، محاسبات انجام شده. بخشی از یک فقره چک ها وصول شد. آقای عبداله زاده احد از وکلای خواهان اعلام کرد: این خواسته در دعواهای قبلی در داوری مطرح نشده. مرجع تجدیدنظر (شعبه ۱۳۹ عمومی حقوقی) به نحوه طرح دعوی خواهان ایراد گرفت و بر اساس رأی شعبه ۱۳۹ دادگاه مذکور دعوی حاضر در داوری مطرح شد. تحویل چک بابت توافق به منزله قبول نحوه محاسبات سازمان خصوصی سازی نبوده. توافق بوده تا مرجع قضائی نحوه محاسبه را تعیین نماید. چندین بار درخواست کردیم نحوه محاسبه استعلام گردد ولی سازمان پاسخی نداده. مصوبه قبلی سازمان این بوده که مازاد به سینا فرآیند مسترد گردد. قرار بود به شعبه ۱۹ دادگاه مراجعه و محاسبه انجام شود.قبل از قطعی شدن رأی داوری، سازمان خصوصی سازی اقدام به فروش وکالتی کرد. در مرحله اجرا نبوده. ابطال واگذاری وکالتی در اثر تخلف سازمان بود و شرکت سینافرآیند نیرو نقشی در ابطال آن نداشته. وقتی فروش وکالتی انجام گرفته، سینا فرآیند نمی توانسته اقساط را پرداخت نماید. اقدام سازمان باعث بطلان واگذاری وکالتی و مطالبه خسارت توسط سازمان از سینا فرآیند گردیده. توافقی روی کاغذ نیامده و طرفین آن را امضا نکرده اند. بسته پیشنهادی را خواهان به سازمان ارائه کرد و سازمان با شرایطی موافقت کرد و چک به سازمان تحویل گردید منتها اعلام شد که نحوه محاسبه سازمان را قبول نداریم و اصلا توافق را قبول نداریم. آقای باقرزاده احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: دادگاه به درخواست خواهان قرار عدم استماع صادر کرد و توافق را تأیید نمود.

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری،
طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ۳۰/۱۴۰۳/د/هـ
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

در تاریخ ۱۴۰۳/۱۱/۲۷ شرکت خواهان با وکالت آقای حسن شریعتی طی لایحه تکمیلی اعلام کرد: اجرای احکام شعبه ۱۹ دادگاه عمومی در سال ۱۳۹۴ بر تحقق اضافه دریافتی تأکید کرد. کارگروه تخصصی مرکب از نمایندگان سازمان خصوصی سازی ، معاونت حقوقی ریاست جمهوری و رئیس دفتر بازرسی ویژه ریاست جمهوری در سال ۱۳۹۵ بر ضرورت پذیرش محاسبات اجرای احکام تصریح کرد. هیأت واگذاری در سال های ۱۳۹۷ و ۱۴۰۱ در دو مصوبه جداگانه بر ارتکاب اضافه دریافتی توسط سازمان خصوصی سازی و ضرورت پذیرش محاسبات اجرای احکام تاکید کرد. هیأت داوری یکی از ۵مورد اشتباه محاسباتی که در این پرونده مطرح است را پذیرفته و مراتب را به اجرای احکام شعبه ۱۹ اعلام نموده. اقدامات سازمان خصوصی سازی در محاسبه خسارت تأخیر تأدیه، بصورت یک طرفه، بدون نظارت قضایی و بدون توجه به مصوبات مراجع بالادستی و نظارتی انجام شده. محاسبات خسارت توسط سازمان و در اجرای وکالتنامه بوده نه اجرائیه دادگاه و نظارت مرجع قضایی. سازمان برای محاسبه مبالغ وصول شده، مصوبه هیچ مرجعی را تحصیل یا ارائه نکرده. زمانی که سازمان با محاسبه اجرای احکام مواجه شد مدعی گردید که این موضوع نیازمند طرح در هیأت داوری است. در مصوبه هیأت واگذاری تصریح شده که سازمان خصوصی سازی باید خسارت تأخیر تأدیه مبالغ توقیف شده را از شرکت ایران ترانسفو مطالبه کند. صدور قرار کارشناسی در خصوص تعیین میزان خسارت تأخیر تأدیه را تقاضا کرده.

در تاریخ ۱۴۰۳/۱۱/۳۰ سازمان خصوصی سازی طی لایحه تکمیلی اعلام نمود: خواهان پیش از آنکه اثبات نماید اشتباهی رخ داده و مازادی دریافت شده اقدام به طرح دعوی کرد. اصل وقوع اشتباه و مازاد دریافتی هنوز اثبات نشده و مطالبه زیان قانونی ناشی از آن هیچ مبنا و وجهی ندارد. دعوی مطالبه وجه قبلاً و در سال ۱۳۹۱ از سوی سازمان علیه خواهان اقامه شده و خواهان در تمام جلسات رسیدگی در هیأت داوری و شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران از فرصت کافی برای ارائه هرگونه دلیل، ادعا یا دفاع برخوردار بوده که نهایتاً منجر به رأی شماره ۹ مورخ ۱۳۹۱/۵/۷ داوری مبنی بر محکومیت شرکت خواهان و تایید و قطعی شدن آن طی دادنامه شماره ۱۴۰۵-۹۱ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۷ صادره از شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران شده. از ماده ۴۹ قانون محاسبات عمومی نمی توان مغایر قواعد مسلم آیین دادرسی مدنی نتیجه گیری کرد. سود سهام توقیفی نزد شرکت ایران ترانسفو هیچگاه به سازمان پرداخت نشده و نفس توقیف طلب نزد شخص ثالث اساساً وصول و دریافت محسوب نمی شود. هیچ گاه وجهی پرداخت نشده و رسیدی هم صادر و تحویل نگردیده. خسارت تا زمان وصول محکوم به و تحویل به محکوم له محاسبه خواهد شد. رفع توقیف وجه مذکور پس

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱/۳

از برگزاری مزایده دوم بایستی با پیگیری خواهان و دستور مرجع قضایی صورت گیر و سازمان نقش مستقیم در این فرآیند ندارد. اقتضاء رأی قطعی قضایی صادره آنست که تا روز وصول بایستی خسارت تأخیر تأدیه اصل بدهی محاسبه و دریافت گردد. رد دعوی خواهان را درخواست کرده.

در تاریخ ۱۴۰۳/۱۲/۱۱ سازمان خصوصی سازی طی لایحه تکمیلی اعلام کرد: هیچ کدام از مرجع قضایی، نظارتی و رسمی مدنظر خواهان، مرجع رسیدگی ماهوی به صحت و سقم ادعاهای طرفین نبوده و نقطه نظرات آنها از حیث عدد و رقم حجیت نداشته و الزام آور نیست. ۳خواسته از ۵ خواسته خواهان (ادعای اشتباه در محاسبه خسارت بر اساس نرخ شاخص بانک مرکزی به جای محاسبه بر اساس مصوبات شورای پول و اعتبار- کم نکردن سود اقساط سررسید نشده- عدم تفکیک اصل بدهی از خسارت تأخیر ۴قسط معوق) از مصادیق شمول قاعده اعتبار امر مختومه است. سهام به وکالت فروخته شده و محاسبه میزان مطالبات بر اساس مفاد رأی داوری و قضایی صادره انجام شده. خواهان هیچ مدرک و مطلبی در مورد اینکه مفاد رأی درست اجرا نشده ارائه نکرده. نفس توقیف ملاک محاسبه خسارت تأخیر تأدیه نیست و این خسارت باید تا زمان وصول محکوم به و تحویل به محکوم له محاسبه و وصول شود. رد دعوی خواهان را تقاضا نمود.

در تاریخ ۱۴۰۳/۱۲/۲۷ خواهان با وکالت آقای سیدحسن شریعتی طی لایحه تکمیلی اعلام کرد: خسارت تأخیر تأدیه ای که توسط سازمان خصوصی سازی محاسبه و وصول هم گردیده، هیچ مرجعی این محاسبه را تأیید نکرده. مطابق محاسبه اجرای احکام و نیز نظریه کارشناسی، مبالغ مازاد محاسبه و مازاد وصولی سازمان را اعلام کرده و مبنای محاسبه خسارت تأخیر تأدیه را کاهش داده. سازمان خصوصی سازی نمی تواند از یک سو ادعاهای استناد به اجرائیه دادگاه و ماده ۸ قانون اجرای احکام مدنی نماید و از سوی دیگر، محاسبات مرجع اجرای احکام را قبول نداشته باشد و رد محاسبه اخیر خود مختار باشد و گزارش ذیحسابی خود را ملاک عمل قرار دهد. عدم تعلق خسارت تأخیر تأدیه بر مبالغ ناشی از تأخیر ۴ قسط معوق از مصادیق خسارت از خسارت است. عدم محاسبه سود فروش اقساطی نسبت به ۳ قسط حال شده نیز در قرارداد فی مابین و نیز در مصوبه هیأت واگذاری تصریح شده. ضرورت محاسبه خسارت تأخیر تأدیه بر اساس شاخص قراردادی (مصوبه شورای پول و اعتبار) در متن قرارداد و پایان ماده ۵۱۵ قانون آیین دادرسی مدنی تصریح شده. توقف خسارت تأخیر تأدیه نسبت به مطالبات توقیف شده در مواد ۸۸و ۹۴ قانون اجرای احکام مدنی آمده است و

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

۳۰/۱۴۰۳/د/ه

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

در رأی هیأت داوری بورس نیز ملاک رسیدگی بوده. توقف خسارت تأخیر تأدیه در فاصله مزایده اول تا مزایده دوم به دلیل مستندات موجود در پرونده اجرایی مورد تأکید اجرای احکام بوده. صدور قرار کارشناسی نسبت به محاسبه ۵ قلم موارد و مصادیق اشتباه به شرح خواسته را تقاضا دارد.

جلسه بعدی رسیدگی در تاریخ ۱۴۰۴/۰۲/۱۳ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای مرتضوی احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی اعلام کرد: حدود ۳۵ درصد از سهام شرکت ایران ترانسفو به شرکت خواهان واگذار شده، خواهان(خریدار) پرداختی نداشته اند و وصولی سازمان از بابت واگذاری مجدد سهام مذکور بوده. در حال حاضر حدود ۱۶ درصد از سهام ایران ترانسفو به دولت برگشته. دعاوی متعددی توسط خواهان مطرح گردیده و رد شده. در مقطع توافق، ۷ فقره چک با سود فروش حدود ۴۰۰ میلیارد تومان محاسبه شده. غیر از ۱۰ میلیارد تومان مبلغ دیگری توسط خواهان پرداخت نگردیده. بدلیل عدم بازپرداخت اقساط، مجدداً سهام به دولت برگردانده شد. خواسته خواهان در ۳ مورد مشمول امر مختومه است و در صلاحیت هیأت داوری نیست به موضوع رسیدگی نماید. اشتباه مبنای محاسباتی صورت نگرفته. سود واگذاری مجدد را کسر کردیم. دعوی خواهان را دادگاه رد کرده. با توافق مجدداً سهام با تقسیط جدید به شرکت سینا فرآیند نیرو واگذار گردید و این توافق با خواهان در دادگاه هم مطرح شد، بر اساس اختیار وکالت نامه، سازمان اختیار داشته در مورد واگذاری مجدد به شرکت سینا فرآیند توافق نماید. در مورد همه این اقدامات و توافقات رأی دادگاه هم صادر شده. دلیل قانونی برای ارجاع موضوع به کارشناس وجود ندارد. آقای شریعتی احد از وکلای شرکت خواهان پاسخ داد: استرداد مازاد وصولی ۵ مورد اشتباه صورت گرفته در مورد محکوم به، خواسته خواهان است. خواسته ما تکراری نیست در جریان وصول، مازاد ناشی از ۵مورد اشتباه را شاهد هستیم. قاضی اجرای احکام اعلام کرد که در صورت اثبات اشتباه محاسبات، در داوری طرح دعوی شود. همه مکاتبات شرکت سینا فرآیند مربوط به چند فقره اشتباه در محاسبه زیان دیرکرد است. محاسبه خسارت تأخیر مجدد(۴قسط معوق) صورت گرفته و مبالغی از شرکت سینا فرآیند دریافت شده(حدود ۱۶میلیارد تومان). باعث شده ۱۱۶ میلیارد تومان اصل بدهی به ۲۰۱میلیارد تومان افزایش یابد. هیأت داوری به دادگاه اعلام کرده ۱۶ میلیارد تومان خسارت تأخیر تعلق نمی گیرد. سازمان خصوصی سازی توجهی به نظر هیأت داوری ننموده. محاسبه سود فروش اقساطی برای ۳ قسط حال شده و خسارت تأخیر تأدیه برای آن محاسبه

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه :
شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم :

گردیده. محاسبه خسارت تأخیر تأدیه بر اساس شاخص نرخ بانک مرکزی چهارمین اشتباه است. خواسته خواهان استرداد مازاد وصولی ناشی از ۵ فقره وصولی است درخواست ارجاع موضوع به کارشناسی داریم تا اشتباه محاسباتی بررسی شود.آقای عبداله زاده وکیل شرکت خواهان اضافه کرد: مطالبه ای بابت سود از شرکت ایران ترانسفو داشته ایم و سازمان خصوصی سازی این سود را توقیف کرده. سازمان بر اساس مصوبه هیأت واگذاری بر علیه شرکت ایران ترانسفو طرح دعوی کرد که نتیجه ای حاصل نشد و مبالغ از شرکت سینا فرآیند وصول گردید. معامله مجدد سهام توسط داوری بورس باطل گردیده. در مدت فروش مجدد سهام شرکت ایران ترانسفو، شرکت سینا فرآیند نیرو خلع ید شده بود و برای این مدت، خسارت تأخیر تأدیه توسط سازمان خصوصی سازی مطالبه و وصول گردیده. خواهان مبلغ ۴۵ میلیارد تومان بابت حصه نقدی خرید سهام پرداخت نموده و مبلغ ۱۷ میلیارد تومان اقساط پرداخت کرده و سازمان برخلاف واقعیت اعلام کرده خواهان پولی پرداخت ننموده. برای جلوگیری از فروش مجدد، ۱۰ میلیارد تومان نقد، بقیه را بصورت چک به سازمان خصوصی سازی پرداخت پرداخت کردیم و قرار شد بعداً بصورت دقیق محاسبه شود و اشتباه محاسباتی اصلاح شود. مقرر شد با اخذ استعلام توسط اجرای احکام انجام شود. شعبه ۱۳۹دادگاه عمومی حقوقی قرار برای اصلاح محاسبه صادر کرده. مجبور به طرح دعوی در داوری با ارشاد قضایی شدیم.

در تاریخ ۱۴۰۴/۳/۷ سازمان خصوصی سازی طی لایحه تکمیلی اعلام کرد: خواهان (شرکت سینا فرآیند نیرو) همه موارد خواسته دعوی حاضر را قبلاً طی دعاوی متعدد مطرح و منجر به صدور حکم قطعی شده و مشمول اعتبار امر مختومه می باشد. گذشته از اعتبار امر مختومه، لزوم کسر یا عدم کسر سود اقساط سررسید نشده و تعلق یا عدم تعلق خسارت تأخیر تأدیه نسبت به مبلغ ۶۳ میلیارد تومان توقیفی در زمره امور موضوعی نیستند که قابلیت ارجاع جهت اظهارنظر کارشناس داشته باشند.ضمن اعتراض به صدور قرار کارشناسی، رد دعوی خواهان را درخواست کرده.

جلسه بعدی رسیدگی در تاریخ ۱۴۰۴/۰۶/۰۸ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای بابائی کارشناس منتخب داوری اعلام کرد: سازمان خصوصی سازی سود را محاسبه کرده و اقساط را اعلام کرد. بعداً سود بر سود بر اساس نرخ شاخص بانک مرکزی محاسبه گردیده که مورد ایراد خواهان است. ۴ قسط و خسارت توسط سازمان بصورت مضاعف وصول گردیده. سود در داخل اقساط لحاظ شده و مجدداً بر اقساط و سود، سود لحاظ شده و جریمه تأخیر تأدیه دریافت و وصول گردیده. اصل و سود را جمع کرده و مجدداً بر این

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱/۳

اصل و سود، جریمه لحاظ و وصول گردیده. چون اقساط معوق بوده. آقای دنیایی نماینده حقوقی شرکت خواهان پاسخ داد: اصل بدهی و سود آن حدود ۱۸۵میلیارد تومان محاسبه شده، بعداً سازمان خصوصی سازی با احتساب خسارت و جریمه، مبلغ به حدود ۲۰۱ میلیارد تومان افزای یافت و سازمان خصوصی سازی مبنای خسارت و جریمه را ۲۰۱میلیارد تومان تعیین کرده.زیان باید از مبلغ ۱۸۵ میلیارد تومان احتساب می شد نه از رقم ۲۰۱ میلیارد تومان. شاخص نرخ بانک مرکزی بر مبنای ۲۰۱ میلیارد تومان احتساب گردیده. سازمان خصوصی سازی باید از ۴ قسط معوق که بدهی حال شده، محاسبات را انجام بدهد. آقای صادقی احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی بیان کرد: تعداد اقساط شرکت ایران ترانسفو ۷ قسط بوده که جمع آن ۲۰۱ میلیارد تومان می باشد در قرارداد واگذاری هم تعداد اقساط ۷ قسط بوده و کل فروش اقساطی ۲۱ میلیارد تومان و اصل اقساط ۱۸۵ میلیارد تومان می باشد. تعداد ۵ قسط سررسید شده بود و ۱۶ میلیارد تومان جریمه تأخیر لحاظ شده و با احتساب کل اقساط به رقم ۲۰۱ میلیارد تومان می رسیم. آقای عبداله زاده وکیل شرکت خواهان پاسخ داد: در اصل اقساط و سود که ۱۸۵ میلیارد تومان است اختلافی وجود ندارد سازمان خصوصی سازی خسارت تأخیر محاسبه کرده. دعوی بر سر ۱۶ میلیارد تومان است. معامله در بورس بدلیل تخلفات متعدد سازمان خصوصی سازی، باطل شده. خواسته خواهان بر اساس رأی دادگاه ارائه شده و خسارت تأخیر تأدیه نباید از خواهان وصول گردد. آقای حسنی مدیرکل حقوقی سازمان خصوصی سازی اظهار کرد: خواهان مکلف بوده طبق مفاد قرارداد واگذاری، سود اقساط معوق را پرداخت نماید، ثمن معامله ۱۸۵ میلیارد تومان بوده و به این مبلغ، جریمه تعلق گرفته و به مبلغ ۲۰۱ میلیارد تومان افزایش یافته. آقای شریعتی وکیل شرکت خواهان بیان نمود: کارشناس باید در مورد اینکه تفکیک صورت نگرفته و در مورد اینکه سود روی سود احتساب گردیده نظر بدهد، نظر هیأت کارشناسی را قبول داریم. آقای باقرزاده نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی اظهار کرد: سود فروش اقساطی جزو ثمن معامله است مانده بدهی و اقساط جمعاً ۱۸۵ میلیارد تومان احتساب گردیده. خواهان مکلف به پرداخت خسارت به مبلغ ۱۶/۲۰۰میلیارد تومان بابت معوق شدن اقساط بوده و با احتساب اصل بدهی و مبلغ خسارت، به مبلغ حدود ۲۰۱میلیارد تومان رسیدیم. در تاریخ ۱۴۰۴/۷/۱۹ سازمان خصوصی سازی طی لایحه تکمیلی اعلام کرد: گزارش هیأت کارشناسی مبنی بر تفکیک اصل و فرع اقساط معوق و عدم تسری خسارت تأخیر تأدیه به جزء سود فروش اقساطی اقساط معوق در تضاد با بخشنامه مب/۸۶ مورخ

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاسـه :
شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم :

۱۳۸۶/۰۱/۱۵ بانک مرکزی می باشد که اشعار می دارد: مبنای اخذ وجه التزام، در عقود مبادله ای مبلغ هر قسط می باشد به نحوی که عدم بازپرداخت هر قسط در سررسید مقرر موجب می شود تا بانک مبلغ هر قسط را پایه محاسبه وجه التزام قرار دهد. میزان خسارت تأخیر تأدیه قراردادی مربوط به ۵ قسط معوق در زمان آخرین دادخواست به شماره ۴۰/۵۸۶۹مورخ ۱۳۹۱/۰۳/۳۱ معادل مبلغ ۱۶۲/۵۷۹/۳۰۲/۲۲۷ریال می باشد. اظهارنظر در ارتباط با دعوی مربوط به عدم تعلق خسارت تأخیر تأدیه به مبلغ فروش معامله ابطال شده، در صلاحیت سازمان خصوصی سازی نمی باشد مطابق نامه شماره ۴۰/۲۱۹۵۷مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۳۰، کل مبلغ نقدی وصول شده از شرکت مدیریت طرح و توسعه آینده پویا بابت واگذاری اقساطی ۲۸/۳۸درصد از سهام شرکت ایران ترانسفو (سهام مربوط به سینا فرآیند نیرو)، معادل مبلغ ۲۹۶/۴۲۶/۸۲۷/۸۰۰ریال بود که به شرکت مذکور عودت شده. مبنای محاسبه هیأت کارشناسی مبلغ ۱/۵۲۴/۳۷۷/۶۰۵/۱۷۰ریال بوده در حالی که مبلغ مذکور معادل ارزش کل معامله بوده که صرفاً مبلغ ۲۹۶/۴۲۶/۸۲۷/۸۰۰ریال از آن توسط خریدار به صورت نقد پرداخت شده بود و مابقی ثمن معامله در تاریخ ۱۳۹۲/۱/۱۷ با بدهی قطعی دولت به بانک ملی ایران، تهاتر گردیده بود لیکن متعاقباً با توجه به عدم تحقق معامله، تهاتر انجام یافته کان لم یکن گردید.

جلسه بعدی داوری در تاریخ ۱۴۰۴/۸/۳ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای باقرزاده نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی اعلام کرد: سازمان خصوصی سازی با پذیرش دعوی در داوری اعتراض دارد، تا تاریخ ۱۳۹۱/۴/۱ تعداد ۵ قسط سررسید شده بود که خسارت وارده حدود مبلغ ۱۶۲/۰۰۰/۰۰۰ریال می باشد. اصل طلب و خسارت تأخیر تأدیه تا تاریخ ۱۳۹۱/۴/۱ بر اساس شاخص نرخ بانک مرکزی تا تاریخ وصول را مطالبه داریم. خسارت به مبلغ فروش تحقق نیافته، سازمان بنگاه را به نقد و اقساط واگذار کرده. شرکت آینده پویا حصه نقدی به سازمان پرداخت ننموده که خواهان بابت پولی که به سازمان پرداخت نشده خسارت مطالبه نماید. آقای بابائی کارشناس منتخب اعلام کرد: در نظریه اولیه تشریح شده که خواهان مدعی است چون در سال ۱۳۹۱ فروش صورت گرفته نباید خسارت تأخیر تأدیه تعلق بگیرد اعضای هیأت کارشناسی وارد مباحث اختلاف پرداخت و وصول خسارت نشده اند. در بحث قیمت گذاری دچار ابهام بودیم در جلسه با سازمان خصوصی سازی به جمع بندی رسیده و اعداد و ارقام بدست آمد. سود دوران تقسیط اضافه شد. با پرداختی شرکت خواهان به مبلغ ۱۸۵/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰تومان و ادعای سازمان به مبلغ ۱۶۲/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ریال به

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

۱۴۰۳/۳۰/د/هـ

مبلغ ۲۰۱میلیارد تومان رسیدیم قرارداد بر اساس ۶ درصد باید باشد بر اساس نرخ شاخص بانک مرکزی محاسبه انجام شده که مورد قبول خواهان نمی باشد.

جلسه هیأت داوری در وقت فوق العاده تشکیل و پس از بررسی مجدد محتویات پرونده و دلایل و مدارک موجود، ختم رسیدگی را اعلام وضمن شور با استعانت از خداوند متعال بشرح زیر اقدام به صدور رأی می نماید.

«رای هیات داوری»

در مورد دعوی شرکت سینا فرآیند نیرو با وکالت آقایان بهزاد عبداله زاده و سید حسین شریعتی به طرفیت سازمان خصوصی سازی به خواسته، محکومیت خوانده نسبت به پرداخت مازاد وصولی و زیان قانونی آن با کسب نظر کارشناس و زیان دیرکرد مبلغ توقیفی پس از مزایده مورخ ۱۳۹۴/۶/۱۸ تا رفع توقیف مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۴، که در شرح دادخواست موارد خواسته را شامل الف_ محاسبه زیان دیرکرد بر مبنای نرخ مصوب شورای پول و اعتبار(مندرج در قرارداد واگذاری) بجای نرخ تورم بانک مرکزی که به اشتباه محاسبه گردیده و باید اصلاح و مابه التفاوت آن مسترد گردد. ب_ بابت مبلغ ۶۳میلیارد تومان (بعداً ۶۴میلیارد تومان اعلام شده) توقیف شده در شرکت ایران ترانسفو که توسط خوانده زیان دیرکرد آن بر خلاف حق موکل محاسبه گردیده، افزون بر آن خوانده پس از برگزاری مزایده مورخ ۱۳۹۴/۰۶/۱۸ نیز از رفع توقیف مبلغ مزبور خودداری نموده تا سرانجام برابر دستور مقام قضائی در مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۴ رفع توقیف انجام گرفته است ج_ مبلغ ۹۳۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ریال سود قراردادی (سود فروش اقساطی) سه قسط سررسید نشده که در شمار اصل بدهکاری محاسبه گردیده و باید در محاسبات کسر شود. د_ برای سود قراردادی و زیان دیرکرد چهار قسط نخست، زیان دیرکرد مضاعف محاسبه شده که نباید محاسبه می گردید. هـ _ در فاصله مزایده نخست که ابطال شد، تا مزایده دوم (از تاریخ ۱۳۹۱/۹/۲۹ تا ۱۳۹۴/۶/۱۸) زیان دیرکرد محاسبه شده، در حالی که در این دوره خوانده شرکت سینا فرآیند نیرو را به ناروا از اعمال مدیریت در شرکت ایران ترانسفو خلع ید کرده بود و حتی پس از ابطال مزایده سال ۱۳۹۱ نیز بدون هیچ توجیه قانونی از برگزاری مجمع عمومی برای شرکت ایران ترانسفو مخالفت کرد و خواهان تا برگزاری مزایده دوم از اعمال مدیریت در مالکیت خود ممنوع شده بود: هیأت داوری با توجه به تعدد موارد خواسته ابتدا نسبت به ردیف اول خواسته در خصوص ملاک محاسبه وجه التزام و خسارت تأخیر تأدیه اقساط ثمن با توجه به مفاد بند (۲) ماده ۸ قرارداد واگذاری شماره ۸۸/۲/۹۲۳۴ مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۱۵ که به امضاء خواهان و

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ۱۴۰۳/۳۰/د/هـ
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱/۳

خوانده دعوی رسیده و مقرر گردید خسارت مذکور بر اساس مصوبات شورای عالی پول و اعتبار (بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران) خواهد بود، در حالی که به اشتباه بر مبنای شاخص تورم بانک مرکزی که نرخ آن متفاوت و بیشتر است احتساب شده و خوانده نیز از این که با نرخ اخیر محاسبه گردیده قبول دارد، همچنین رأی شماره ۹ مورخ ۱۳۹۱/۵/۷ این هیأت داوری (به شرح صفحه ۲۵ پرونده) نیز مؤید این موضوع می باشد و نظر به ماده ۴۹ قانون محاسبات کشور که مقرر نموده ((وجوهی که بدون مجوز یا زائد بر میزان مقرر وصول شود اعم از اینکه منشأ این دریافت اضافی... بر اثر رسیدگی دستگاه ذیربط و یا مقامات قضائی حاصل شود باید از محل درآمد عمومی به نحوی که در اداء حق ذینفع تأخیری صورت نگیرد رد شود.)) و از طرفی دفاعیات نماینده خوانده مبنی بر اینکه در این خصوص بلحاظ صدور رأی داوری و قطعیت آن مشمول امر مختومه گردیده، موجه نمی باشد زیرا نسبت به این وجه اضافی و بعبارتی اشتباه محاسبه، نه در مرحله داوری و نه دادگاه (در مقام رسیدگی به اعتراض به رأی داور) توسط خواهان (محکوم علیه سابق) یا وکیل وی بحث یا ایرادی مطرح نگردیده، و از این جهت حکمی صادر نشده تا مشمول امر مختومه گردد و دفاع دیگر خوانده مبنی بر اینکه خواسته دعوی قبلاً رسیدگی و طی دادنامه شماره ۳۳ مورخ ۱۴۰۱/۷/۲۶ اتخاذ تصمیم و مشمول امر مختومه گردیده نیز وارد نیست زیرا: بلحاظ اینکه عنوان خواسته در پرونده قبلی کلاسه ۱۴۰۱/۸ /د/هـ مورخ ۱۴۰۱/۷/۲۶((اصلاح و اعلام دو فقره وجوهی که مطابق رسیدگی این هیأت داوری طی پرونده کلاسه ۹۰/۲۳ دادنامه شماره ۹ مورخ ۱۳۹۱/۵/۷ به صورت مازاد محاسبه و وصول شده است)) به این علت هیأت داوری با استفاده از وحدت ملاک ماده ۳۰۹ قانون آئین دادرسی مدنی از جهت اینکه دعوی خواهان به نحو صحیح مطرح نگردیده قابل استماع ندانسته و قرار عدم استماع صادر نموده، بعلاوه شعبه ۱۳۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران ضمن دادنامه شماره ۱۴۰۳۰۹۲ مورخ ۱۴۰۳/۷/۲۱ خود در مقام رسیدگی به اعتراض به رأی شماره ۳۳ مورخ ۱۴۰۱/۷/۲۶ این داوری نیز بلحاظ اینکه خواسته خواهان در آن دعوی بعنوان ((اصلاح و اعلام بدهی)) واجد جنبه ترافعی نیست خواسته را منطبق با موازین قانونی ندانسته، امّا تصریح نموده اشتباه محاسبه مزبور داخل در شمول ماده ۴۹ قانون مذکور می باشد، ضمناً قرارها مشمول امر مختومه نیستند به جز قرار سقوط دعوی، بعلاوه خواسته ها در دو پرونده کاملاً مشابه نیستند و نهایتاً ادعای خوانده از جهت شمول امر مختومه وارد نمی باشد. در نتیجه این بخش از دعوی ثابت تشخیص و با توجه به مفاد ماده ۴۹ قانون محاسبات عمومی کشور و التفات به نظریه شماره ۱/۱۸۸۲ مورخ ۱۴۰۴/۴/۲۱ هیأت کارشناسان رسمی دادگستری که مابه التفاوت دو شاخص را مبلغ

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه :
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

۱/۰۸۱/۱۲۳/۱۴۴/۴۸۷ریال (هزاروهشتادویک میلیاردویکصدوبیست و سه میلیون و یکصدوچهل و چهار هزار و چهارصدوهشتادوهفت ریال) اعلام نموده و اعتراض خوانده صرفنظر از اینکه خارج از موعد واصل گردیده بلحاظ اینکه دلیل مؤثری بر رد صحت نظریه کارشناسی ارائه ننموده قابل پذیرش نمی باشد، لذا حکم به الزام خوانده به مسترد نمودن مبلغ اضافه دریافتی مزبور به خواهان صادر می شود.

دوم_ در ارتباط با توقیف سود سهام خواهان نزد شرکت ایران ترانسفو که حسب اعلام مبلغ ۶۴۰میلیارد ریال بوده و شرکت اخیر به دلایلی از پرداخت آن به خوانده امتناع نموده و نهایتاً سازمان خصوصی سازی، خسارت تأخیر تأدیه مبلغ مذکور را به حساب خواهان منظور نموده و خواهان این اقدام خوانده را مغایر قانون و حقوق خود دانسته و مطالبه خسارت نموده: نظر به اینکه در ارتباط با پرداخت سود مذکور برای شرکت ایران ترانسفو موانعی وجود داشته و از جمله شرکت اخیر اعلام کرده بلحاظ بدهی به دولت اصلاً سودی به سهامداران تخصیص داده نشده و خوانده (خواهان فعلی) نیز بلحاظ توقیف مبلغ یاد شده امکان قانونی پرداخت آن را نداشته و بنابراین شرایط مقرر در ماد ۵۲۲ قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی برای پرداخت خسارت تأخیر تأدیه در مورد طلب پس از توقیف قضائی مبلغ مذکور محقق نبوده، لذا محاسبه و برداشت خسارت تأخیر تأدیه به نسبت مبلغ ۶۴میلیارد تومان سود سهام خواهان نزد شرکت ایران ترانسفو جایز نبوده و خاصه که خوانده از عمل به مصوبه هیأت واگذاری موضوع ماده ۳۹ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی به شرح صفحه ۹۵ پرونده که مقرر نمود((میزان و نحوه محاسبه مبلغ محکوم به، شامل اصل و خسارت تأخیر تأدیه دادنامه شماره ۹ مورخ ۱۳۹۱/۵/۷ هیأت داوری از اجرای احکام شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران(موضوع اجرائیه صادره علیه شرکت سینا فرآیند نیرو) استعلام و مطابق آن اقدام شود.)) خودداری نموده و دفاعیات و توضیحات نمایندگان خوانده مؤثر و وارد نمی باشد در نتیجه این قسمت از خواسته دعوی نیز ثابت تشخیص و با توجه به نظریه مورخ ۱۴۰۴/۴/۲۱ هیأت حسابرسی رسمی (صفحه۳۰۵پرونده) حکم بر الزام خوانده به پرداخت مبلغ ۱۷۶/۸۹۶/۵۹۰/۲۳۳ریال (یکصدوهفتادوشش میلیاردو هشتصدو نود و شش میلیون و پانصدو نود هزار و دویست و سی و سه ریال) به ازای مدت توقیف از تاریخ توقیف تا اسفند ماه سال ۱۳۹۴ به حساب خواهان صادر و اعلام می شود.

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری،
طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه : ۹۳۰۳۱۴۰۲۱۰۰۰۰۲۲
شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

سوم_ در ارتباط با مبلغ ۹۳۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ریال(نهصدوسی میلیارد ریال) سود قراردادی (سود فروش اقساطی) سررسید نشده که در شمار اصل بدهکاری محاسبه گردیده و درخواست محاسبه و کسر آن شده: با عنایت به قبول خوانده از جهت اینکه سود قراردادی سه قسط آخر ثمن که در زمان، حال تلقی شدن، کلیه دیون خریدار مطابق شرایط قرارداد واگذاری و علیرغم سررسید نشدن یا نرسیدن موعد پرداخت سه قسط آخر (از هفت قسط) سود یاد شده را به حساب خواهان احتساب و برداشت نموده، در حالی که سود فروش اقساطی به ازای مهلتی است که برای پرداخت ثمن معامله بصورت اقساط در سررسیدهای معین و زمان بندی مقرر گردیده و تصریح ماده ۹ آئین نامه نظام اقساطی واگذاری و ... مبنی بر اینکه ((اگر خریدار نسبت به پرداخت پیش از موعد بدهی سررسید نشده اقدام کند، سود فروش اقساطی آن بخش از اقساط که قبل از سررسید پرداخت شده است از بدهی وی کسر خواهد شد.)) مؤید همین معناست و دفاع خوانده از جهت اینکه زمان تصویب حکم این ماده بعد از محاسبه بدهی خواهان بوده، وارد نمی باشد زیرا _ اصل بر برائت (بری الذمه بودن) است و هیچ قانون یا مقرره ای وجود ندارد که سود فروش اقساطی را شامل اقساط حال شده که هنوز سررسید نشده نیز بداند و طبعاً حکم ماده مذکور جنبه کاشفیت دارد و نه اینکه ترتیب جدیدی وضع شده باشد. بنابراین دفاعیات وکلای خواهان به شرح لوایح پیوست و توضیحات در جلسه هیأت داوری موجه تشخیص و این بخش از دعوی را قابل پذیرش دانسته و با توجه به گزارش اولی و نظریه تکمیلی هیأت کارشناسی، حکم به الزام خوانده به پرداخت مبلغ ۸۷/۸۰۲/۳۵۹/۰۵۱ریال(هشتادو هفت میلیارد و هشتصدو دو میلیون و سیصدو پنجاه و نه هزار و پنجاه و یک ریال) به حساب خواهان صادر می شود و نسبت به مازاد مبلغ مزبور تا مبلغ ۹۳۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ریال خواسته شده در دادخواست، با توجه به عدم اعتراض خواهان و وکلای وی به نظرات هیأت کارشناسی و پذیرش آن، غیر وارد تشخیص و حکم به بطلان آن صادر می شود. چهارم_ نسبت به ردیف بعدی خواسته مبنی بر اینکه سود قراردادی زیان دیرکرد چهارقسط نخست بصورت مضاعف محاسبه گردیده و خواهان از این جهت مطالبه مبلغ اضافه دریافت شده را دارد: با توجه به مفاد رأی شماره ۹ مورخ ۱۳۹۱/۵/۷ این هیأت داوری که ((خوانده (خواهان فعلی) را به پرداخت خواسته (مبلغ ۲/۰۱۵/۱۵۲/۷۰۹/۶۸۷ریال) بعنوان اصل دیون اعم از اقساط معوق و دیون حال شده بعلاوه پرداخت خسارت تأخیر تأدیه)) محکوم نموده که با توجه به مدارک و اسناد موجود در پرونده و اظهارات و دفاعیات طرفین دعوی، اصل خواسته مبلغ ۱/۸۵۲/۵۷۳/۴۰۷/۴۶۰ریال (هزار و هشتصد و پنجاه و دو میلیارد و پانصدوهفتادوسه میلیون و چهارصدوهفت هزار و چهارصدوشصت

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری،
طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه : ۲۲
شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

ریال) می باشد و مابقی تا مبلغ بالا مربوط به زیان دیرکرد و سود قراردادی است و این مطلب در پاسخ به استعلام مورخ ۱۴۰۱/۳/۲۸ واحد اجرای احکام مدنی شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران(به شرح صفحه ۹۴ پرونده) نیز اعلام و تأیید گردیده و دلالت دارد خوانده موارد یاد شده را بطور مجدد و مضاعف محاسبه نموده و عدم رعایت مصوبه هیأت واگذاری در این خصوص به شرح صفحه ۹۵ پرونده نیز مزید بر علت است، و با توجه به نظرات اصلی و تکمیلی هیأت کارشناسی که مصون از اعتراض خواهان واقع گردیده و اعتراض خوانده در مرحله اولی و تکمیلی نیز همانطور که قبلاً قید گردید علاوه بر اینکه خارج از موعد مقرر ارائه گردید، فاقد دلیل و مدرک مؤثری است و نظریه کارشناس را مخدوش نمی نماید، در نتیجه این بخش از دعوی نیز وارد تشخیص و حکم به الزام خوانده به پرداخت مبلغ ۱۵۰/۸۳۲/۴۸۷/۱۵۰ریال (یکصدو پنجاه میلیارد و هشتصدو سی و دو میلیون و چهارصد و هشتاد و هفت هزار و یکصدو پنجاه ریال) به خواهان صادر و اعلام می شود.

پنجم- در خصوص ردیف آخر خواسته مبنی بر اینکه در فاصله مزایده نخست (که ابطال گردیده) تا مزایده دوم (از تاریخ ۱۳۹۱/۹/۲۹ تا ۱۳۹۴/۶/۱۸) خوانده زیان دیرکرد محاسبه نموده در حالی که سازمان خصوصی سازی در این دوره خواهان را به ناروا از اعمال مدیریت در شرکت ایران ترانسفو خلع ید نموده و حتی پس از ابطال مزایده سال ۱۳۹۱ نیز بدون هیچ توجیه قانونی از برگزاری مجمع عمومی برای شرکت ایران ترانسفو ممانعت کرده و خواهان تا برگزاری مزایده دوم از اعمال مدیریت در مالکیت خود ممنوع بود: با توجه به اعلام وکلای خواهان و دلایل و مدارک موجود در پرونده خوانده علیرغم صدور رأی داوری، تأیید و قطعیت آن بموجب رأی شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران و صدور اجرائیه، بموازات آن از وکالتنامه قرارداد واگذاری استفاده و سهام خواهان (خریدار) را بمبلغ ۱/۵۲۴/۳۷۷/۶۰۵/۱۷۰ریال از طریق بورس به شرکت طرح و توسعه آینده پویا وابسته به بانک ملی واگذار نمود و هیأت مدیره شرکت ایران ترانسفو را تغییر و از خواهان خلع ید بعمل آورد. واگذاری اخیر در مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۱۶ بموجب رأی هیأت داوری بورس باطل شد ولی خوانده با برگزاری مجمع عمومی برای تعیین هیأت مدیره توسط شرکت خواهان موافقت ننمود (به شرح مدارک موجود در پرونده) و در واقع مانع برگزاری مجمع عمومی و بازگشت شرکت به خواهان شد و سازمان خصوصی سازی نهایتاً در مورخ ۱۳۹۴/۶/۱۸ با استفاده از وکالتنامه یاد شده سهام موضوع واگذاری به خواهان را مجدداً به شخص دیگری بفروش رساند و حسب اعلام بمبلغ ۳/۴۷۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ریال به شرکت ثالثی واگذار گردید و بهای آن را دریافت نمود، اقدامات مذکور از این جهت قابل

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری،
طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاسـه : ۹۳۰۳۲۰/ه/۱/۱۴۰۲
شماره دادنامه: ۲۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۱۰/۳

توجه می باشد که در مقطع تاریخ ۱۳۹۱/۹/۲۹ تا ۱۳۹۴/۶/۱۸ خوانده با استفاده از وکالت مزبور از طریق واگذاری سهام خواهان و خلع ید وی مطالبات خود را حتی بصورت موقت تأمین نموده و از این لحاظ توضیحات و دفاعیات وکلای خواهان موجه به نظر می رسد و دلایل و مدارک موجود در پرونده مؤید آن است و از طرف خوانده نیز دفاع مؤثری ارائه نگردیده، از طرفی مصوبات هیأت واگذاری (به شرح صفحات ۹۵و۹۶ پرونده) و گزارش کارشناس منتخب اجرای احکام دادگاه عمومی حقوقی تهران (صفحه ۱۰۲ و ببعد آن) و بررسی و گزارش مراجع نظارتی دیگر به شرح موجود در پرونده، وقوع اشتباه در محاسبات و مطالبات توسط سازمان خصوصی سازی را تأیید نموده اند لذا این قسمت از دعوی نیز وارد تشخیص و با توجه به نظریه های هیأت کارشناسی در مرحله اول و تکمیلی، حکم به الزام خوانده به مسترد نمودن مبلغی که اضافه محاسبه گردیده بمبلغ ۹۲۱/۶۵۳/۸۳۵/۷۵۰ریال و جمعاً حکم به الزام خوانده به پرداخت مبلغ ۲/۴۱۸/۳۰۸/۴۱۶/۶۷۱ریال (دو هزار و چهارصدوهیجده میلیارد و سیصدوهشت میلیون و چهارصد و شانزده هزار و ششصدو هفتاد و یک ریال) به نفع خواهان صادر و اعلام می شود. رأی صادر شده حضوری و ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه عمومی حقوقی تهران خواهد بود.

سیدرحمت اله اکرمی

بهمن عبدالهی

هوشنگ نادریان

عبداله صفایی نسب

محمد بهادری

عبدالعلی میرکوهی

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner