بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه: ه/د/۱۴۰۴/۳
ه/د/۱۴۰۴/۱۳
شماره دادنامه: ۱۸
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۴/۹/۲

الف_پرونده کلاسه ۱۴۰۴/۳:

معترض: ۱-سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران به نشانی :تهران، خیابان سپهبدقرنی نرسیده به خیابان سمیه، خیابان شریف، پلاک ۳۹ ۲- سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵

معترض علیهم : ۱- موسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد به نشانی: تهران، خیابان وزراء، نبش خیابان ۱۲، پلاک ۵۴ ۲- سازمان تأمین اجتماعی به نشانی: تهران، خیابان آزادی، جنب وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی۳- وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی به نشانی: تهران، خیابان آزادی، پلاک ۳۵۹ ۴ -شرکت ذغال سنگ پرووده طبس به نشانی: استان خراسان جنوبی، شهرستان طبس، بلوار شهید مطهری

۵-وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی به نشانی: تهران، خیابان آزادی، پلاک ۳۵۹ ۳ ۶-شرکت سرمایه گذاری صدر تامین به نشانی : تهران، خیابان ولیعصر، نرسیده به چهارراه پارک وی ، کوچه خاکزاد، شماره۲۱ ۷-شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران به نشانی: تهران، میدان ولیعصر_ روبروی سینما استقلال – پلاک ۱۷۱۳ برج جنوبی شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران

مرجع رسیدگی: هیأت داوری موضوع مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفیذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

موضوع: دادنامه شماره ۱۴۰۳۶۸۳۹۰۰۲۱۲۲۵۶۱۳ مورح ۱۴۰۳/۱۲/۲۶ شعبه ۱۳۹ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی تخصصی رسیدگی به دعاوی تجاری تهران که بموجب آن دادنامه شماره ۲۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۰۲ این هیأت داوری نقض و پرونده جهت صدور تصمیم ماهیتی به هیأت داوری اعاده شده است.

ب_پرونده کلاسه ۱۴۰۴/۱۳:

خواهان: شرکت ذغال سنگ پرووده طبس به نشانی: استان خراسان جنوبی، شهرستان طبس، بلوار شهید مطهری

خواندگان: ۱- سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵ ۲- موسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد به نشانی: تهران، خیابان وزراء، نبش خیابان ۱۲، پلاک ۵۴

۳- سازمان تأمین اجتماعی به نشانی: تهران، خیابان آزادی، جنب وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی ۴- سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران به نشانی :تهران، خیابان سپهبدقرنی نرسیده به خیابان سمیه، خیابان شریف، پلاک ۳۹ ۵-وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی به نشانی: تهران، خیابان آزادی، پلاک ۳۵۹ ۳ ۶-شرکت سرمایه گذاری صدر تامین به نشانی : تهران، خیابان ولیعصر، نرسیده به چهارراه پارک وی ، کوچه خاکزاد، شماره۲۱ ۷-شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران به نشانی: تهران، میدان ولیعصر_ روبروی سینما استقلال – پلاک ۱۷۱۳ برج جنوبی شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران

خواسته: الزام خواندگان به انتقال سند رسمی اراضی پلاک های تجمیعی به شماره ۴۸۵۹ و ۴۸۶۰ اصلی و ۱۶۵۵و۱۶۵۶ فرعی از ۴۶۸۹ اصلی و ۱۴۷۹ فرعی از ۸۰/۱۲۱۲/۴۶۸۸ اصلی واقع در بخش یک حوزه ثبتی طبس با حدود اربعه مشخص مقوم به ۱۱۰/۰۰۰/۰۰۰ریال

گردشکار:

سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران در تاریخ ۱۴۰۳/۰۵/۲۴ با تقدیم دادخواستی اعلام نمود: بر اساس سوابق ثبتی، یک قطعه زمین به مساحت ۱۵۰هکتار از اراضی پلاک های تجمیعی ۴۸۵۹ و۴۸۶۰اصلی و ۱۶۵۵و۱۶۵۶ فرعی از ۴۶۸۹ اصلی و ۱۴۷۹فرعی از ۸۰/۱۲۱۲/۴۶۸۸ اصلی واقع در بخش یک حوزه ثبتی طبس با حدود اربعه مشخص متعلق به شرکت طرح تجهیز معادن (وابسته به سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران) به نمایندگی از دولت جمهوری اسلامی ایران می باشد که در آن اراضی اقدام به احداث و تأسیس شرکت زغال سنگ طبس توسط خواهان گردیده. در راستای اجرای مصوبات هیأت وزیران و بندهای۱-۲۴-۳ و۲-۳-۲۴ و بند۵۹ ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور و بموجب قرارداد شماره ۴۳/۳۳۶۹۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ توسط سازمان خصوصی سازی بر اساس مشخصات مندرج در نظریه کارشناسی اموال و دارایی شرکت مذکور به سازمان تأمین اجتماعی واگذار گردیده و متعاقب آن به موجب قرارداد شماره ۴۳/۳۳۶۹۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ شرایط انتقال سهام شرکت ذغال سنگ پروده طبس فی مابین سازمان خصوصی سازی و مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد تعیین گردیده. مطابق گزارش مؤسسه حسابرسی مفید راهبر و نامه سازمان خصوصی سازی به شماره ۲۴۷۳۴ مورخ ۱۳۹۹/۱۰/۱ شرکت ذغال سنگ پروده طبس در قسمتی از اراضی به مساحت ۴ هکتار دارای اعیانی غیرقانونی و غیرمجاز و در قسمت دیگر به مقدار ۶۲ هکتار از اراضی دارای اعیانی واگذار

شده و ۸۴ هکتار عرصه فاقد اعیانی می باشد. در اجرای امر واگذاری، اعیانی واقع شده در ۶۲ هکتار زمین مورد ارزیابی قرار گرفته و به خریدار منتقل شده است اما عرصه زمین مذکور و مقدار ۸۸ هکتار دیگر آن ارزیابی نشده و کماکان در مالکیت سازمان قرار دارد. شرکت خوانده بدون وجود قرارداد اجاره و یا اذن در انتفاع تبرعی، از آن استفاده می نماید و از پرداخت اجرت المثل از تاریخ ۱۳۹۳/۱/۱ تاکنون نیز امتناع نموده. بعد از انجام فرآیند واگذاری، شرکت خریدار در مقدار ۸۸ هکتار از اراضی متعلق به سازمان که موضوع واگذاری در مزایده نبوده بدون اذن مالک عرصه، اقدام به احداث بنای جدید و مستحدثات به مقدار ۴هکتار نموده و در حال ساخت می باشد. محکومیت خواندگان ردیف های اول تا چهارم به شرح ستون خواسته را تقاضا کرده.

پس از تبادل لوایح، مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد طی لایحه دفاعیه ای اعلام نمود: به موجب قرارداد قطعی شماره ۳۳/۳۳۶۹۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ ، موضوع واگذاری ۵۷۰۰۰سهم متعلق به دولت در شرکت زغال سنگ پرورده طبس بابت تأمین کسری تعهدات به صندوق بازنشستگی کارکنان فولاد بوده و آنچه واگذار شده بصورت سهام بوده و خواسته و دعوی خواهان منطبق با قرارداد نمی باشد. ارزیابی سهام بر اساس دفاتر شرکت و اموال او بوده و با توجه به اینکه اراضی مورد بحث در تصرف شرکت ذغال سنگ پرورده طبس بوده و معارضی هم نداشته بنابراین قطعاً جزو اموال شرکت ذغال سنگ بوده و معامله نیز به لحاظ تعلق اراضی به شرکت مزبور انجام شده. در قرارداد منعقده به صراحت قطعی اعلام شده و شرط و قیدی مبنی بر مستثنی نمودن اراضی مزبور در آن ذکر نشده. تصرفات شرکت ذغال سنگ و عدم استثنای آن اراضی در قرارداد و قطعیت قرارداد و سایر قرائن دلالت بر دخول اراضی در بیع دارند. قرارداد واگذاری بابت دیون دولت به صندوق بازنشستگی فولاد بوده و با توجه به تعهدات دولت، دولت و هیأت واگذاری نیز می بایست طرف دعوی قرار گیرند. بطلان دعوی خواهان را تقاضا نموده.

در تاریخ ۱۴۰۳/۰۶/۱۹ شرکت زغال سنگ پرورده طبس لایحه ای اعلام نمود: شرکت زغال سنگ پرورده طبس مورد واگذاری (مبیع) بوده و هیچ سمتی در عقد بیع نداشته. شرکت های سرمایه گذاری صدر تامین (تاصیکو) و سرمایه گذاری تأمین اجتماعی (شستا) بعنوان دارنده فعلی سهام و دارایی های شرکت زغال سنگ پرورده طبس و ذینفع اصلی موضوع می بایست در عداد خواندگان قرار بگیرند. خواهان هیچ گونه دلیل مالکیتی برای عرصه و اراضی مورد ادعا ارائه نداده اند، مالکیت اراضی موضوع دعوی به نام دولت جمهوری اسلامی ایران بنمایندگی طرح تجهیز معادن زغال سنگ پرورده طبس صادر گردیده و کد کارگاهی طرح تجهیز مربوط به شرکت زغال سنگ پرورده طبس می باشد. خواهان مالک صددرصدی سهام

شرکت زغال سنگ پروده طبس بوده که سهام مذکور توسط سازمان خصوصی سازی فروخته شده و اموال شرکت زغال سنگ پروده طبس متعلق به خود شرکت مزبور بعنوان شخص حقوقی بوده و حق تصمیم گیری در مورد اموال منقول و غیرمنقول آن شرکت را داشته و دارد. خواهان هیچ مالکیتی بر زمین مورد نزاع که جزو اموال شرکت زغال سنگ پروده طبس است ندارد. خلع ید فرع بر احراز مالکیت خواهان است. قلع و قمع مستحدثات فرع بر عدوانی ساختن آنهاست. قسمت عمده اعیان و مستحدثات موجود با هزینه خواهان ساخته شده و اعیان و تأسیسات بعنوان اموال و دارایی شرکت زغال سنگ پروده طبس معرفی شده و سهام شرکت به پشتوانه آن اموال و اعیانی در مالکیت شرکت زغال سنگ پروده طبس قرار گرفته، بنابراین اعیان و مستحدثات در زمان مالکیت خواهان بر طرح تجهیز معادن زغال سنگ پروده طبس، توسط خود خواهان ساخته شده و هرگز عدوانی نبوده تا قلع و قمع شوند. مطالبه اجرت المثل، فرع بر عدوانی بودن احداث مستحدثات و یا فرع بر غاصبانه بودن تصرف آن زمین و مستحدثات است. هیچ غصب و عدوانی مصداق نیافته تا خواهان مستحق مطالبه اجرت المثل باشد ضمن اینکه مطالبه اجرت المثل اموال منوط به اثبات مالکیت بر آن اموال (زمین مورد نزاع) است. خلع ید از زمین مورد نزاع و قلع و قمع اعیان و مستحدثات واقع شده بر روی آن موجب فسخ یا ابطال قرارداد واگذاری سهام می شود. خلع ید از آن زمین و قلع و قمع آن بناها موجب افت بسیار زیاد و شدید ارزش سهام مورد واگذاری شده و برای خریدار مربوط حق فسخ یا ابطال قرارداد واگذاری سهام را ایجاد می کند. رد دعوی خواهان را تقاضا کرده.

سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران در تاریخ ۱۴۰۳/۶/۲۰ طی لایحه ای اعلام نمود: وفق اظهار سازمان خصوصی سازی از ۱۵۰ هکتار اراضی حدود ۶۲ هکتار دارای اعیانی و مستحدثات است که موضوع انتقال نبوده و در عداد اموال واگذار شده نمی باشد و مطابق گزارش مؤسسه حسابرسی مفید راهبر و نامه سازمان خصوصی سازی به شماره ۲۴۷۳۴ مورخ ۱۳۹۹/۱۰/۱ شرکت زغال سنگ پروده طبس در قسمتی از اراضی به مساحت ۴ هکتار دارای اعیانی غیرقانونی و غیرمجاز می باشد. جلب نظر کارشناسی رسمی دادگستری و نیز مطالبه سوابق واگذاری بعمل آمده در سازمان خصوصی سازی را درخواست کرده.

در تاریخ ۱۴۰۳/۶/۲۷ سازمان تأمین اجتماعی طی لایحه ای اعلام کرد: سهام شرکت زغال سنگ پروده طبس در هیچ مقطعی به سازمان تامین اجتماعی واگذار نگردیده و سازمان مذکور هیچ تصرف در عرصه ادعایی خواهان نداشته و ارتباط قراردادی با آن ندارد. قرارداد واگذاری شماره ۴۳/۲۹۸۰۸ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۶ فیمابین سازمان خصوصی سازی بعنوان انتقال دهنده و وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی به انتقال گیرنده به منظور انتقال دارایی ها و سهام صندوق فولاد از جمله سهام

شرکت زغال سنگ پروده طبس منعقد گردیده. صندوق فولاد با دارایی ها و بدهی های خود در اجرای مواد قانونی در زمره صندوق های زیر مجموعه وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی قرار گرفته. اختلاف خواهان و سازمان تامین اجتماعی باید با رعایت مقررات توسط قوه قضائیه رسیدگی شود. تصرف مورد ادعای خواهان ارتباطی با قرارداد واگذاری نداشته و در قلمرو صلاحیت هیأت داوری نمی باشد. خواهان مستندی مبنی بر تصرف و بهره برداری سازمان تامین اجتماعی در ملک موصوف ارائه نکرده و درخواست خلع ید و مطالبه اجرت المثل ایام تصرف به ترتیبی که خواهان ادعا دارد قابلیت استماع ندارد. رد درخواست خواهان را تقاضا نموده.

سازمان خصوصی سازی در تاریخ ۱۴۰۳/۷/۱۶ طی لایحه ای اعلام کرد: ۹۵درصد سهام شرکت زغال سنگ پروده طبس طی قرارداد واگذاری شماره ۴۳/۳۳۶۹۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ بابت تأمین کسری تعهدات صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان پس از کسر سهام ترجیحی به آن صندوق واگذار گردیده. گزارش ارزیابی سهام شرکت زغال سنگ پروده طبس بر اساس اطلاعات مندرج در صورت های مالی حسابرسی شده منتهی به ۳۰ اسفند ۱۳۹۱ و سایر مدارک و مستنداتی که شرکت مذکور به کارشناسان رسمی دادگستری ارائه نموده تهیه شده. مطابق با بند (۴) گزارش حسابرس و بازرس قانونی صورت های مالی مزبور مساحت ۱۵۰ هکتار اراضی واقع در شهر طبس و مجموعه ساختمان و تجهیزات باشگاه ورزشی طرح های خاتمه یافته مطالعاتی و اکتشافی علیرغم اینکه در اختیار شرکت می باشند تعیین تکلیف نگردیده و از این بابت ثبتی در حسابها بعمل نیامده است و اقلام مزبور بدلیل عدم انعکاس در دفاتر توسط کارشناسان ارزیابی نگردیده و در قیمت پایه سهام نیز لحاظ نشده است. دعوی خواهان متوجه سازمان خصوصی سازی نمی باشد.

در تاریخ ۱۴۰۳/۸/۱۲ سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران طی لایحه ای اعلام کرد: سهام شرکت زغال سنگ پروده طبس از طریق سازمان خصوصی سازی و با ارزیابی کارشناسان رسمی دادگستری مورد واگذاری قرار گرفته و اظهار سازمان خصوصی سازی مبنی بر عدم تعیین تکلیف نسبت به اراضی و مجموعه ساختمان و غیره علیرغم تصرفات شرکت مزبور، تعیین تکلیف نگردیده و اسناد واگذاری بعمل آمده در تعارض با در اختیارگیری و اعمال حاکمیت نسبت به املاک و دارایی خواهان می باشد.

اولین جلسه رسیدگی به دعوی در تاریخ ۱۴۰۳/۰۸/۱۲ با حضور طرفین دعوی تشکیل است، ابتدا آقای سیدجواد هاشمی نماینده حقوقی ایمیدرو بیان کرد: شرکت زغال سنگ پروده طبس در سال ۱۳۹۲ بابت رد دیون دولت به سازمان تامین اجتماعی واگذار که بعد از اقاله مجدداً به مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد واگذار گردیده. در قسمتی از

اراضی مذکور که جزو واگذاری هم نبوده، به مساحت ۴ هکتار ساخت و ساز انجام شده. قلع و قمع مستحدثات که بدون مجوز در اراضی یاد شده احداث شده را خواستار هستند. شرکت زغال سنگ پرورده طبس متصرف است. مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد مجدداً در سال ۱۳۹۷ سهام شرکت زغال سنگ پرورده طبس را به شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین انتقال داده. صندوق فولاد طرف دعوی نبوده و ذینفع در این دعوی نمی باشد. آقای غمخوار احد از نمایندگان حقوقی ایمیدرو اظهار نمود: سوابق واگذاری حکایت دارد که نقل و انتقال بین اشخاص بوده و بعد از اقاله، به مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد منتقل گردیده. در لایحه اعلام نکرده اند که به شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین انتقال یافته. درخواست جلب ثالث شرکت یاد شده را دارند، ادعای انتقال هنوز احراز نشده و مستندی به ایمیدرو ارائه نگردیده. تقاضای اضافه شدن شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین در ستون خواندگان را دارند. آقای مرتضوی نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: قرارداد واگذاری جمعی اقاله شده از جمله شرکت زغال سنگ پرورده طبس، انتقال صورت نگرفته.

در تاریخ ۱۴۰۳/۰۹/۱۹ شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین طی لایحه ای اعلام کرد: خواسته های خواهان دائر بر خلع ید و مطالبه قیمت زمین باهم قابل جمع نبوده و در تنافی و تعارض با یکدیگر می باشند. خواهان در دادخواست خود مشخص نکرده متصرف زمین های مورد ادعا چه شخصی یا اشخاصی می باشند. درخواست داوری خواهان خارج از فرآیند قانونی مطرح گردیده. خواهان دلیلی بر مالکیت خویش در اراضی موضوع خواسته ابراز ننموده و فاقد سمت جهت طرح دعوی می باشد.تمامی مستحدثات و منصوبات در اجرای طرح مصوب توسط مراجع ذیصلاح دولتی وجود خارجی یافته و موجبی جهت قلع و قمع متصور نمی باشد. ایرادات مربوط به فقدان سمت قانونی خواهان به جهت عدم ابراز هرگونه سند مالکیت یا حکم صادره از مراجع قضایی که دلالت بر مالکیت خواهان نماید در مورد خواسته های مطالبه اجرت المثل یا مطالبه بهای زمین نیز قابل تعمیم است.

جلسه بعدی رسیدگی در تاریخ ۱۴۰۳/۱۰/۰۱ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای ابراهیمی وکیل شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین اعلام کرد: دعوی خواهان ایرادات شکلی دارد خواسته های خواهان دائر بر خلع ید و مطالبه قیمت زمین هر دو باهم قابل جمع نیستند موضوع واگذاری، سهام شرکت مورد واگذاری بوده، بحث تصرف عدوانی مطرح نیست. موضوع در صلاحیت نماینده حقوقی ریاست جمهوری است و در کمیته مستندسازی باید به موضوع رسیدگی شود. آقای مهدوی مشاور حقوقی شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین بیان کرد: در دادخواست اولیه خواهان اسم شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین نیامده، در ماده ۲۹ آئین نامه داوری برای ورود یا جلب ثالث، مقررات آئین دادرسی مدنی ملغی می باشد و ظرف

۳ روز باید جلب ثالث به داوری ارائه می شد. تشریفات آئین دادرسی برای جلب ثالث باید رعایت شود. موضوع واگذاری ۹۵درصد سهام است نه اموال و دارایی. درخواست خواهان منجز نیست. در قانون برنامه هفتم توسعه اموال سازمان تامین اجتماعی اموال عمومی است. آقای پروانه وکیل شرکت ذغال سنگ پرووده اظهار نمود: اول باید مالکیت خواهان بر موضوع دعوی احراز شود تا بتواند خلع ید را تقاضا نماید. سند مالکیت به نام دولت جمهوری اسلامی ایران به نمایندگی شرکت ذغال سنگ پرووده طبس است. این شرکت در راستای طرح تجهیز معادن تاسیس شده و به شرکت سهامی ذغال سنگ طبس تبدیل شده. سند به نام دولت می باشد برای اجرای طرح ملی. برای مشخص شدن مالکیت آن، تقاضای استعلام از مراجع قانونی داریم. خواسته های خواهان تضادی باهم دارند. مطالبه بها باید ناشی از قراردادی باشد. منشأ مطالبه بها مشخص نیست. اجرت المثل هم وجاهتی ندارد. آقای ملک تبار نماینده حقوقی سازمان تامین اجتماعی اعلام نمود: بر اساس قانون برنامه هفتم توسعه، اختلاف بین دستگاههای اجرایی باید از طریق معاونت حقوقی ریاست جمهوری رسیدگی شود. آقای هاشمی نماینده حقوقی ایمیدرو(خواهان) پاسخ داد: نام اولیه شرکت ذغال سنگ، فولاد صبا بوده که بعداً تغییر نام یافته است و ارتباطی با طرح تجهیز ندارد. شرکت ذغال سنگ از اداره اموال خراسان جنوبی درخواست سند مالکیت کرده که با استعلام صورت گرفته مشخص گردید سند آن به نام دولت می باشد. آقای غمخوار احد از نمایندگان حقوقی ایمیدرو(خواهان) اظهار کرد: ذغال سنگ جزء طرح هایی است که ایمیدرو آن را اجرا کرده و در سال ۱۳۹۲ تکلیف شده که مورد واگذاری واقع شود. شخصیت حقوقی مستقل ندارد. سرمایه گذار دولت بوده و طرح ذغال سنگ مربوط به سازمان ایمیدرو می باشد. خواسته های خواهان بندهای مستقلی دارد. ۸۲ هکتار اعیان واگذار شده و عرصه آن که جزء طرح بوده متعلق به سازمان ایمیدرو می باشد. آقای باقرزاده نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: ۹۵درصد از سهام شرکت ذغال سنگ پرووده طبس بابت رد دیون دولت به صندوق فولاد واگذار شده. طبق گزارش حسابرسی، ۱۵۰ هکتار از اراضی شرکت تعیین تکلیف نشده. در گزارش حسابرسی نیامده و در ارزیابی لحاظ نگردیده. چون ۱۵۰ هکتار واگذار نگردیده بنابراین دعوی متوجه سازمان خصوصی سازی نمی باشد. آقای پور منت نماینده حقوقی شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین بیان نمود: در سند مالکیت کد کارگاهی شرکت ذغال سنگ طبس است اگر جزو واگذار نیست موضوع در صلاحیت هیأت داوری نمی باشد و می بایست در دادگاه مطرح گردد.

هیأت داوری پس از رسیدگی و با توجه به محتویات پرونده و اظهارات و دفاعیات طرفین دعوی، طی دادنامه شماره ۲۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۰۲، ابتدا در خصوص ایراد برخی از خواندگان مبنی بر اینکه چون ملک در مالکیت دولت جمهوری اسلامی ایران

می باشد خواهان در این دعوی ذیسمت نیست، ایراد وارد نمی باشد زیرا طرح تجهیز معادن به نمایندگی از دولت حق بهره برداری از اراضی مزبور را دارد و طرح یاد شده نیز حسب اعلام خواهان و شواهد و قرائن موجود در پرونده مرتبط با خواهان است و ذغال سنگ پروده طبس جزء طرح هایی است که خواهان آن را اجرا نموده در نتیجه ذینفع و ذیسمت می باشد و از لحاظ اینکه اراضی موضوع دعوی جزو موارد واگذاری نیست و رسیدگی به آن در صلاحیت هیأت داوری نمی باشد نیز با توجه به اعلام صریح سازمان خصوصی سازی اراضی مورد بحث متعلق به شرکت ذغال سنگ پروده طبس می باشد و جزو واگذاری است ولی بنا به دلایلی که ضمن بند (۲-۱-۴) گزارش تعیین قیمت پایه سهام (صفحه ۲۲ پرونده) قید گردیده ارزیابی زمینها در زمان کارشناسی اولیه انجام نشده و در قیمت لحاظ نگردیده، بنابراین اراضی موضوع دعوی خارج از واگذاری نیست و این ایراد نیز وارد نمی باشد و ایراد دیگر از طرف شرکت صدر تأمین مبنی بر اینکه این گونه اختلافات باید ابتدا توسط دولت رفع شود با توجه به مفاد ماده ۲۱ قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران تنفیذ شده بموجب ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی که مقرر داشته ((... این هیأت در مورد شکایات و اختلافات مربوط به واگذاری رسیدگی و تصمیم گیری خواهد کرد...)) دعاوی ناشی از واگذاری ها قانوناً و صرفاً در صلاحیت این هیأت داوری می باشد و لذا ایراد مزبور نیز وارد نیست و قرار رد ایرادهای فوق الاشعار صادر و اعلام می شود و امّا نسبت به صدور دستور موقت بلحاظ اینکه هیأت مجوز قانونی صریح برای امر مزبور ندارد این بخش از خواسته قابل پذیرش نیست و قرار رد آن صادر می شود و در مورد اصل دعوی خواهان علیه مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد و شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین و سازمان خصوصی سازی که به حکایت محتویات پرونده، سازمان خصوصی سازی تعداد ۵۷۰۰۰سهم دولت در شرکت ذغال سنگ پروده طبس معادل ۹۵ درصد از کل سهام شرکت مذکور را بابت رد دیون دولت به مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد (وابسته به وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی) واگذار نموده و نهایتاً سهام یاد شده توسط صندوق مذکور به شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین منتقل گردیده ولی به دلالت بند (۲-۱-۴) گزارش تعیین قیمت پایه سهام شرکت(به شرح صفحه ۲۲ پرونده) که اعلام کرده ((به موجب بند ۴ گزارش حسابرس سال ۱۳۹۱(سال مبنای ارزیابی قیمت پایه سهام)، یکصدوپنجاه هکتار اراضی واقع در شهر طبس و مجموعه ساختمان و تجهیزات باشگاه ورزشی علیرغم اینکه در اختیار شرکت می باشد ولی در دفاتر آن منعکس نشده است (سند مالکیت ۱۵۰ هکتار اراضی بنام دولت جمهوری اسلامی ایران به نمایندگی طرح تجهیز معادن ذغال سنگ طبس می باشد و به دلیل عدم انعقاد قرارداد موضوع ماده ۳۲ قانون برنامه و بودجه زمین های یاد شده تاکنون بنام شرکت انتقال رسمی نیافته) لذا موارد مذکور به دلیل عدم انعکاس در دفاتر توسط کارشناسان ارزیابی نگردیده و در گزارش حاضر لحاظ نشده است.)) در واقع بند مذکور از گزارش کارشناسی تعیین قیمت پایه سهام شرکت ذغال سنگ پروده طبس بیانگر دو مطلب است: اول_ اراضی مذکور در اختیار شرکت یاد شده و جزو واگذاری بوده، دوم_ بعلتی که ذکر شد مورد ارزیابی واقع نشده و

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ۱۴۰۴/۳ د/ه
۱۴۰۴/۱۳ د/ه
شماره دادنامه: ۱۸
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۹/۲

تا بحال در قیمت سهام لحاظ نگردیده، سازمان خصوصی سازی نیز بعنوان مسئوول رسمی واگذاری های موضوع قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی مطالب ذکر شده در بند (۲-۱-۴) گزارش بالا را تأیید نموده کما اینکه ضمن پرونده کلاسه ۱۴۰۱/۳۳ این هیأت نیز مطالب بالا اعلام گردیده و سایر شواهد و قرائن موجود در پرونده نیز مؤید همین معناست. بنابراین اقدام سازمان خصوصی سازی بلحاظ عدم تعیین تکلیف زمینهای شرکت با وصف یاد شده در واگذاری شرکت ذغال سنگ پروده طبس ناتمام مانده و سازمان یاد شده قانوناً وظیفه داشته زمینهای موضوع دعوی را از جهت قیمت گذاری و انتقال رسمی به خریدار تعیین تکلیف نماید یا از سایر اختیارات قانونی از جمله بند ۱ ماده ۱۸ قانون مزبور استفاده و اراضی مذکور یا بخشی از آن را جداگانه واگذار نماید یا به مصرف دیگری برسد و سپس حسب مورد از جهت مطالبه اجرت المثل یا خلع ید و موارد دیگر نیز اقدام مقتضی معمول نماید، بنابراین دعوی به نحو صحیح مطرح نشده و با این اوصاف قابل پذیرش نیست و قرار رد آن صادر و اعلام می شود، طبعاً سازمان خصوصی سازی در جهت حفظ حقوق دولت موظف است هرچه سریعتر وضعیت این واگذاری ناتمام را مشخص نماید. ضمناً دعوی متوجه شرکت ذغال سنگ پروده طبس که بخشی از سهامش واگذار گردیده و خوانده ردیف دوم (وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی) و خوانده ردیف سوم که طرف قرارداد واگذاری نیستند نمی باشد، بعلاوه مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد نیز شخص حقوقی مستقلی است و می تواند به تنهایی اقامه دعوی نماید یا طرف دعوی قرار گیرد، قرار رد دعوی نسبت به خواندگان اخیر صادر و اعلام نمود.

با اعتراض سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران و سازمان خصوصی سازی به دادنامه داوری، شعبه۱۳۹ دادگاه عمومی حقوقی دعاوی تجاری تهران طی دادنامه شماره ۱۴۰۳۶۸۳۹۰۰۰۲۱۲۲۵۶۱۳ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۲۶ ، دادنامه شماره ۲۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۰۲ این هیأت داوری نقض و پرونده را جهت صدور تصمیم ماهیتی به هیأت داوری اعاده نمود.

بعد از وصول پرونده توسط این هیأت و با توجه به درخواست مورخ ۱۴۰۴/۰۱/۲۷ سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران، موضوع طی پرونده کلاسه۱۴۰۴/۳ در نوبت رسیدگی قرار گرفت.

در تاریخ 1404/6/8 شرکت زغال سنگ پرورده طبس با وکالت آقای سیدرضا ذکائی اعلام کرد: شرکت زغال سنگ پروده طبس پس از قرارگیری در فهرست بنگاهای مشمول خصوصی سازی، تمام اموال و دارایی های تحت تملک و تصرف شرکت مذکور توسط سازمان خصوصی سازی قیمت گذاری و صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد طی قرارداد واگذاری شماره 43/33692مورخ 1392/12/28 واگذار گردیده. سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) متولی و مجری واگذاری و یا حتی صلاحیت قانونی برای واگذاری سهام متعلق به دولت نداشته. از دیگر دلایل ذی سمت نبودن سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) در طرح دعوی مطروحه آن است که سهام شرکت زغال سنگ پرورده طبس از اموال و دارایی شرکت مادر تخصصی شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران می باشد. سازمان

توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) هیچ دلیل و مدرکی در خصوص مالکیت خود بر اراضی مورد ادعا ارائه ننموده. از دیگر دلایل عدم تعلق ملک مذکور به سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) می توان برشمرد آن است که کد کارگاهی و شماره طبقه بندی طرح تجهیز معادن زغال سنگ طبس همان کد کارگاهی و شماره طبقه بندی شرکت پرورده طبس ۴۰۷۰۳۳۱۹می باشد. در دادنامه قبلی هیأت داوری ذکر گردیده سازمان خصوصی سازی مکلف است در صورت ناتمام ماندن واگذاری ضمن قیمت گذاری نسبت به انتقال اسناد به خریدار اقدام نماید. سند رسمی مالکیت پلاک ثبتی مورد دادخواست سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) در سال ۱۳۸۹ باستناد ماده ۳۲ قانون منابع طبیعی و به صورت رایگان و بدون پرداخت ثمن، از سوی کمیسیون مستندسازی اموال دولتی بنام دولت جمهوری اسلامی ایران به نمایندگی طرح تجهیز معادن زغال سنگ پرورده طبس تنظیم شده است.

جلسه رسیدگی در تاریخ ۱۴۰۴/۶/۸ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای باقرزاده نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی اعلام کرد : سازمان خصوصی سازی نسبت به واگذاری سهام شرکت زغال سنگ پرورده طبس عمل کرده و مساحت ۱۵۰ هکتار از اراضی و باشگاه ورزشی و ... طبق گزارشات کارشناسی و حسابرسی در ارزیابی لحاظ نشده و در قیمت پایه سهام نیز لحاظ نشده و در گزارشات کارشناسی و حسابرسی این عدم لحاظ آمده است. هیچ کدام از خواسته خواهان متوجه سازمان خصوصی سازی نمی باشد و بعنوان مطلع سازمان خصوصی سازی طرف دعوی قرار دارد. آقای غمخوار نماینده حقوقی سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) پاسخ داد: این اموال و تجهیزات اگر جزء دارایی شرکت واقع شده باشد باید در دفاتر ثبت شده باشد که ثبت نشده. سازمان خصوصی سازی با در نظر گرفتن اراضی، واگذاری را انجام داده و این اموال در ارزیابی لحاظ نشده. سازمان ایمیدرو آنچه در طرح توسعه هزینه کرده از محل بودجه جاری بوده. خواسته ایمیدرو همان است که در دادخواست آمده است. مالکیت کماکان در اختیار ایمیدرو است در ارزش گذاری سهام آنچه متعلق به ایمیدرو است در ارزیابی سهام لحاظ نشده. دغدغه ایمیدرو تعدی شرکت زغال سنگ طبس به اموال ایمیدرو است این اموال کماکان در ید و مالکیت ایمیدرو است. تصرف شرکت زغال سنگ بر اراضی ۱۵۰ هکتار بلا اذن است. آقای مرتضوی نماینده حقوقی سازمان تامین اجتماعی اظهار کرد: اگر محاسبه صورت نگرفته در فضای توافق اموال محاسبه نشده حل و فصل شود. آمادگی داریم برای حل و فصل موضوع دعوی از طریق مذاکره با سازمان خصوصی سازی. ایمیدرو نمی تواند خواهان ثمن و اراضی و ... بشوند. نماینده دولت و مسئول واگذاری سازمان خصوصی سازی است. سازمان خصوصی سازی بحث مذاکره را به نظر هیأت داوری موکول کرده اند. کارشناسی در مقام تفکیک اموال بنگاه نیست. همه اموال و دارایی های بنگاهها در صورت های مالی انعکاس نمی یابد. اموال قابل تفکیک نیست تا به اشخاص دیگری واگذار شود. آقای گندمی نماینده حقوقی شرکت زغال سنگ طبس بیان کرد: تخفیف این زمین برای طرح تجهیز بوده و یک طرح انتفاعی بوده و تسهیلات اخذ شده و اقساط آن را شرکت زغال سنگ پرورده طبس پرداخت کرده. شماره طبقه بندی کارگاه در قرارداد

بازپرداخت اقساط درج شده و مؤید این است که طرح توسعه برای زغال سنگ طبس بوده و ادعای ایمیدرو مردود است. سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) محدوده زمین ادعایی خود را هنوز نمی داند همه ۱۵۰ هکتار زمین در تصرف شرکت زغال سنگ پروده طبس می باشد. آقای ذکائی وکیل شرکت زغال سنگ پروده طبس اضافه کرد: دعوای دیگری به خواسته الزام به انتقال سند مالکیت به طرفیت سازمان خصوصی سازی در داوری مطرح نموده که طی کلاسه ۱۴۰۴/۱۳ در جریان رسیدگی قرار گرفته و به لحاظ ارتباط با موضوع پرونده کلاسه ۱۴۰۴/۳ این هیأت به صورت توأمان رسیدگی گردیده شود.

خواهان در تاریخ ۱۴۰۴/۰۶/۲۲ با وکالت آقای سیدرضا ذکایی با تقدیم دادخواستی اعلام نمود: سازمان خصوصی سازی در سال ۱۳۹۲ معادل ۹۵درصد از سهام متعلق به دولت در شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران که از شرکت مادر تخصصی متبوع شرکت ذغال سنگ پروده طبس بوده و در اجرای مصوبه هیأت واگذاری بعنوان یکی از بنگاههای مشمول واگذاری شناسایی شده بود، را طی قرارداد واگذاری شماره ۳۳/۳۳۶۹۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ به صندوق بازنشستگی کارکنان فولاد واگذار نمود. شرکت مذکور پس از انجام واگذاری در راستای پرداخت و تسویه دیون خود به دولت از بابت واگذاری ۱۵۰ هکتار زمین برای اجرای طرح مبنای تاسیس شرکت در سال ۱۳۹۶ با مراجعه به وزارت امور اقتصادی و دارایی و انعقاد تفاهم نامه، بهای اراضی مزبور را پرداخت نمود. سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران با اقامه دعاوی متعدد نزد هیأت داوری از سال ۱۴۰۱ مدعی مالکیت اراضی متعلق به شرکت خواهان شده. شرکت ذغال سنگ پروده طبس بعنوان مالک اراضی و نماینده سهامداران و انتقال گیرندگان سهام برای تعیین تکلیف موضوع به سازمان خصوصی سازی مراجعه و درخواست خود را طی نامه شماره ۳۹۰۶مورخ ۱۴۰۴/۴/۲۴ به سازمان مذکور ارائه نمود لیکن سازمان پاسخ تعیین تکلیف موضوع را منوط به تصمیم گیری هیأت داوری در مورد ادعای سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران نموده. سایر خواندگان به اعتبار اینکه اسناد و مدارک مالکیت اراضی را در اختیار دارند و جزء ایادی ماقبل و مرتبط با موضوع می باشند بعنوان خوانده طرف دعوی قرار گرفته اند. با توجه به اینکه هیأت واگذاری قیمت سهام شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران را بدون تجزیه و تفکیک اموال و دارایی های تحت تملک و تصرفات مالکانه تعیین نموده و با عنایت به پرداخت بهای اراضی مزبور در سال ۱۳۹۶ توسط شرکت خواهان، الزام خواندگان به انتقال سند رسمی اراضی پلاک های تجمیعی به شماره ۴۸۵۹و۴۸۶۰اصلی و ۱۶۵۵و۱۶۵۶فرعی از ۴۶۸۹اصلی و ۱۴۷۹فرعی از ۸۰/۱۲۱۲/۴۶۸۸اصلی واقع در بخش یک حوزه ثبتی طبس با حدود اربعه مشخص را تقاضا کرده.

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : هد/۱۴۰۴/۳
هد/۱۴۰۴/۱۳
شماره دادنامه: ۱۸
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۹/۳

پس از تبادل لوایح، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (خوانده ردیف چهارم) طی لایحه دفاعیه ای اعلام نمود: طرح موضوع دعوی در هیأت داوری دارای ایراد شکلی بوده و خارج از صلاحیت هیات داوری می باشد. در امر واگذاری میزان ۱۵۰ هکتار از اراضی متعلقه (به استثناء اعیانی واقع شده در ۶۲ هکتار زمین مورد نظر) بدلیل عدم انعکاس در دفاتر، توسط کارشناسان ارزیابی نگردیده و در قیمت پایه سهام لحاظ نشده و کماکان در مالکیت سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران قرار دارد، با توجه به عدم احراز مالکیت خواهان و بقای مالکیت ایمیدرو، صدور حکم به بی حقی خواهان را تقاضا کرده.

سازمان تامین اجتماعی (خوانده ردیف سوم) در تاریخ ۱۴۰۴/۷/۲ طی لایحه ای اعلام نمود: سهام شرکت زغال سنگ پرورده طبس در هیچ مقطعی به سازمان تامین اجتماعی واگذار نگردیده و برخلاف ادعای خواهان، هیچ گونه مالکیت یا تصرفی در پلاک های ثبتی ادعایی خواهان نداشته و ارتباط قراردادی با آن ندارد. بند ۵۹ قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور مقرر نموده((دولت مکلف است صندوق بازنشستگی کارکنان صنعت فولاد را با کلیه وظایف، اموال ، دارایی ها، سهام، تعهدات، ... به وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی منتقل نماید)) بر همین مبنا قرارداد شماره ۴۳/۲۹۸۰۸ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۶ فیمابین سازمان خصوصی سازی و وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی به منظور انتقال دارایی ها و سهام صندوق فولاد از جمله سهام شرکت زغال سنگ پرورده طبس منعقد گردید. هیچ گاه موسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد در سازمان تامین اجتماعی ادغام نگردید بلکه صندوق مذکور بعنوان یکی از صندوق های مستقل زیر مجموعه وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی قرار گرفت. سند پلاک های ثبتی مذکور هیچگاه در اختیار سازمان تامین اجتماعی نبوده و رد درخواست داوری خواهان را بدلیل عدم توجه دعوی به سازمان تامین اجتماعی تقاضا کرده.

در تاریخ ۱۴۰۴/۷/۸ موسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد (خوانده ردیف دوم) طی لایحه ای اعلام کرد: به موجب قرارداد قطعی شماره ۳۳/۳۳۶۹۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ ، موضوع واگذاری ۵۷۰۰۰سهم متعلق به دولت در شرکت زغال سنگ پرورده طبس بابت تأمین کسری تعهدات به صندوق بازنشستگی کارکنان فولاد واگذار شده و این واگذاری بر مبنای تعهدات دولت و بدهی به صندوق بازنشستگی فولاد و برای پایداری منابع صندوق بوده. ارزیابی سهام بر اساس دفاتر شرکت و اموال او بوده و با توجه به اینکه اراضی مورد بحث در تصرف شرکت ذغال سنگ پرورده طبس بوده و معارضی هم نداشته بنابراین قطعاً جزو اموال شرکت ذغال سنگ بوده و معامله نیز به لحاظ تعلق اراضی به شرکت مزبور انجام شده. در قرارداد منعقده به صراحت((قطعی)) اعلام شده و شرط و قیدی مبنی بر مستثنی نمودن اراضی مزبور در آن ذکر نشده.

تصرفات شرکت ذغال سنگ و عدم استثنای آن اراضی در قرارداد و قطعیت قرارداد و سایر قرائن دلالت بر دخول اراضی در بیع دارند. قرارداد واگذاری بابت رد دیون دولت به صندوق بازنشستگی فولاد بوده و با توجه به تعهدات دولت و لحاظ اراضی موصوف در موضوع واگذاری (شامل سهام و دارایی های شرکت زغال سنگ طبس اعم از منقول و غیرمنقول) بوده. موسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد هیچ سند و مدرکی در اختیار ندارد و دعوی خواهان توجهی به صندوق بازنشستگی کارکنان فولاد ندارد.

در تاریخ ۱۴۰۴/۰۷/۱۹ سازمان خصوصی سازی(خوانده ردیف اوّل) طی لایحه ای اعلام نمود: ۹۵درصد سهام شرکت زغال سنگ پروده طبس طی قرارداد واگذاری شماره ۴۳/۳۳۶۹۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ بابت تأمین کسری تعهدات صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان پس از کسر سهام ترجیحی به آن صندوق واگذار گردیده. در قرارداد واگذاری سهام که فیمابین سازمان خصوصی سازی و صندوق بازنشستگی کارکنان فولاد منعقد شده ذینفع اصلی و طرف قرارداد صندوق مذکور است، خواهان طرفیتی در قرارداد واگذاری مزبور نداشته و دعوای وی قابلیت استماع ندارد و خواهان بدون آنکه طرف قرارداد باشد ادعا دارد که آثار و تعهدات قراردادی باید نسبت به خواهان اعمال گردد. مطابق گزارش کارشناسی، ۱۵۰ هکتار اراضی واقع در شهر طبس و مجموعه ساختمان و تجهیزات باشگاه ورزشی علیرغم اینکه در اختیار شرکت می باشند در دفاتر منعکس نشده و توسط کارشناس ارزیابی و در گزارش لحاظ نگردیده. املاک مورد ادعای خواهان جزء واگذاری نبوده و به تبع آن موضوع دعوی مربوط به امر واگذاری نیست. سازمان خصوصی سازی اختیار و وظیفه ای در خصوص سایر اموال و دارایی های دولت و شرکت مادر تخصصی که توسط سازمان واگذار نشده ندارد. خواهان در جهت اثبات ادعای خود هیچگونه مدرک و مستندی که حاکی از خرید اراضی مذکور باشد ارائه ننموده. اختلافات مربوط به انتقال زمین مذکور مربوط به امر واگذاری نیست بلکه مربوط به توافقات و قراردادهای ادعایی دیگری است که پس از واگذاری سهام انجام شده. مبنای ادعاهای خواهان مبنی بر مالکیت زمین مذکور، قرارداد واگذاری سهام نیست بلکه قرارداد و توافقات دیگری است که مربوط به امر واگذاری و سازمان خصوصی سازی نیست. رد دعوی خواهان را تقاضا کرده.

در تاریخ ۱۴۰۴/۷/۱۵ شرکت سرمایه گذاری صدر تامین (خوانده ردیف ششم) طی لایحه ای اعلام نمود: متعاقب واگذاری سهام شرکت زغال سنگ پروده طبس به موسسه صندوق بازنشستگی کارکنان فولاد، معادل ۶۷ درصد از سهام آن شرکت در راستای اجرای سیاستهای وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی بابت تسویه و تهاتر مطالبات شرکت سرمایه گذاری صدر تامین منتقل گردیده. سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران(ایمیدرو) طی سنوات گذشته دعوی مالکیت ۱۵۰

هکتار اراضی متعلق به شرکت زغال سنگ پرورده طبس را در هیأت داوری اقامه نموده که شرکت سرمایه گذاری صدر تامین نیز بعنوان یکی از خواندگان طرف دعوی قرار داد و نهایتاً هیأت داوری در نتیجه رسیدگی در دادنامه شماره ۲۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۲ تصریح نموده اقدام سازمان خصوصی سازی به لحاظ عدم تعیین تکلیف زمین های شرکت با وصف یاد شده در واگذاری شرکت زغال سنگ پرورده طبس ناتمام و سازمان یاد شده قانوناً وظیفه داشته زمین های موضوع دعوی را جهت قیمت گذاری و انتقال رسمی به خریدار تعیین تکلیف نماید و دعوی را بدلیل اینکه بطور صحیح طرح نشده قابل پذیرش ندانسته و قرار رد صادر کرده. پس از اعتراض سازمان ایمیدرو ، دادگاه تجدیدنظر اعلام کرده: هیأت داوری می بایست در خصوص امر مبادرت به صدور حکم می نمود و ... و پرونده را جهت اتخاذ تصمیم ماهیتی به هیأت داوری اعاده کرده. با توجه به آراء مزبور، شرکت زغال سنگ طبس ابتدا طی مکاتبه و مراجعه به سازمان خصوصی سازی، درخواست حل و فصل موضوع در فضای تعامل نمود لیکن سازمان در پاسخ اعلام نمود تا تعیین تکلیف موضوع و صدور حکم قضایی در این خصوص، اقدام خاصی برای سازمان متصور نیست. عدم محاسبه ارزش اراضی در قیمت گذاری، آن را از عداد اموال و دارایی های شرکت خارج نمی کند و موجب انتزاع مالکیت و حقوق ناشی از تصرفات مالکانه نمی گردد. برابر مدارک و مستندات ارائه شده توسط شرکت زغال سنگ پرورده طبس، آن شرکت در سال ۱۳۹۶ تسهیلات مربوط به بهای اموال تجهیز معادن پرورده طبس از جمله اراضی را نیز به وزارت امور اقتصادی و دارایی پرداخت نموده. واگذاری سهام شرکت زغال سنگ طبس به صندوق کارکنان فولاد و انتقال متعاقب آن به این شرکت بعنوان یکی از شرکت های وابسته به سازمان تامین اجتماعی و وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی به منظور تامین نقدینگی مورد نیاز صندوق کارکنان فولاد در تأمین کسری تعهدات آن صندوق که هدف واگذاری بوده صورت گرفته و عدم انتقال بخش قابل توجهی از اموال بنگاه، نقض غرض قانون گذار و دولت از واگذاری می باشد.

جلسه داوری در تاریخ ۱۴۰۴/۰۷/۱۷ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای ذکایی وکیل شرکت خواهان اعلام کرد: خواسته خواهان مشخص و مصرح است شرکت خواهان پس از ارزیابی توسط سازمان خصوصی سازی واگذار گردیده. سازمان اعلام کرده املاک جزء واگذاری است ولی بدلیل موانع قانونی ارزیابی نشده. سازمان وظایف خود را بطور کمال انجام داده و انتقال سند مالکیت مورد تقاضای خواهان است.آقای باقرزاده نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: دادخواست توسط شرکت زغال سنگ پرورده طبس ارائه شده، شرکت مورد واگذاری با سازمان خصوصی سازی هیچ گونه رابطه قراردادی ندارد و سازمان هیچ گونه تکلیفی برای انتقال سند به نام خواهان ندارد. سازمان خصوصی سازی حدود

۹۶درصد سهام شرکت مذکور را به صندوق کارکنان فولاد واگذار نموده. ۱۵۰ هکتار زمین جزء واگذاری نبوده و هیأت داوری نسبت به این دعوی صالح به رسیدگی نیست. آقای سیدجواد هاشمی نماینده حقوقی سازمان ایمیدرو اظهار نمود: ایراد شکلی به دعوی خواهان وارد است هیات داوری صالح به رسیدگی به دعوی نمی باشد. درخواست ما تفکیک شده است با واگذاری بهای زمین مشکل نداریم و سند ۱۵۰ هکتار جزء طرح توسعه است و ایمیدرو در آن ذینفع است. بهای ۶۲ هکتار زمین ارزیابی گردیده. آقای مرتضوی نماینده حقوقی شرکت سرمایه گذاری صدر تامین بیان کرد: در فهرست سال ۱۳۸۸ هیأت وزیران نام شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران بعنوان شرکت مادر تخصصی آمده است. اموال شرکت در مالکیت شخصیت حقوقی است. صندوق کارکنان فولاد توسط خواهان طرف دعوی قرار داده شده تا از طرف سهامداران پاسخگو باشد. دارایی بنام شرکت است و انتقال دارایی را شرکت باید تقاضا نماید در بحث خلع ید، سازمان خصوصی سازی و سازمان ایمیدرو اعتقاد دارند هیأت داوری صالح به رسیدگی نیست ولی در بحث انتقال سند موضوع عدم صلاحیت داوری به رسیدگی را مطرح می نمایند اگر بحث قیمت گذاری، زمین مغفول مانده، قابل محاسبه است. اگر لازم است شرکت سرمایه گذاری صدر تامین بعنوان ثالث وارد دعوی شود و آمادگی داریم. سازمان خصوصی سازی اقدامی جهت تعیین تکلیف در خصوص زمین ارزیابی نشده بعمل نمی آورد و سازمان ایمیدرو صالح به طرح دعوی بجای سازمان خصوصی سازی در مورد اراضی ارزیابی نشده نمی باشد. آقای گندمی نماینده حقوقی شرکت زغال سنگ طبس اعلام نظر کرد: در زمان واگذاری ارزیابی صورت گرفته و دال بر این است دلیل عدم ارزیابی اراضی ۱۵۰هکتاری، ماده ۳۲ بوده. این مشکل در حال حاضر حل شده. سازمان خصوصی سازی این ۱۵۰ هکتار را از واگذاری حذف نکرده و داخل ۱۵۰ هکتار اعیانی وجود دارد. عرصه و اعیان قابل تفکیک نیست. سازمان ایمیدرو سمتی برای طرح دعوی ندارد.

ابتدا آقای ابراهیمی وکیل شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین اعلام کرد: دعوی خواهان ایرادات شکلی دارد خواسته های خواهان دائر بر خلع ید و مطالبه قیمت زمین هر دو باهم قابل جمع نیستند موضوع واگذاری، سهام شرکت مورد واگذاری بوده، بحث تصرف عدوانی مطرح نیست. موضوع در صلاحیت نماینده حقوقی ریاست جمهوری است و در کمیته مستندسازی باید به موضوع رسیدگی شود. آقای مهدوی مشاور حقوقی شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین بیان کرد: در دادخواست اولیه خواهان اسم شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین نیامده، در ماده ۲۹ آئین نامه داوری برای ورود یا جلب ثالث، مقررات آئین دادرسی مدنی ملغی می باشد و ظرف ۳ روز باید جلب ثالث به داوری ارائه می شد. تشریفات آئین دادرسی برای جلب ثالث باید رعایت

شود. موضوع واگذاری ۹۵درصد سهام است نه اموال و دارایی. درخواست خواهان منجز نیست. در قانون برنامه هفتم توسعه اموال سازمان تامین اجتماعی اموال عمومی است. آقای پروانه وکیل شرکت ذغال سنگ پرووده اظهار نمود: اول باید مالکیت خواهان بر موضوع دعوی احراز شود تا بتواند خلع ید را تقاضا نماید. سند مالکیت به نام دولت جمهوری اسلامی ایران به نمایندگی شرکت ذغال سنگ پرووده طبس است. این شرکت در راستای طرح تجهیز معادن تاسیس شده و به شرکت سهامی ذغال سنگ طبس تبدیل شده. سند به نام دولت می باشد برای اجرای طرح ملی. برای مشخص شدن مالکیت آن، تقاضای استعلام از مراجع قانونی داریم. خواسته های خواهان تضادی باهم دارند. مطالبه بها باید ناشی از قراردادی باشد. منشأ مطالبه بها مشخص نیست. اجرت المثل هم وجاهتی ندارد. آقای ملک تبار نماینده حقوقی سازمان تامین اجتماعی اعلام نمود: بر اساس قانون برنامه هفتم توسعه، اختلاف بین دستگاههای اجرایی باید از طریق معاونت حقوقی ریاست جمهوری رسیدگی شود. آقای هاشمی نماینده حقوقی ایمیدرو(خواهان) پاسخ داد: نام اولیه شرکت ذغال سنگ، فولاد صبا بوده که بعداً تغییر نام یافته است و ارتباطی با طرح تجهیز ندارد. شرکت ذغال سنگ از اداره اموال خراسان جنوبی درخواست سند مالکیت کرده که با استعلام صورت گرفته مشخص گردید سند آن به نام دولت می باشد. آقای غمخوار احد از نمایندگان حقوقی ایمیدرو(خواهان) اظهار کرد: ذغال سنگ جزء طرح هایی است که ایمیدرو آن را اجرا کرده و در سال ۱۳۹۲ تکلیف شده که مورد واگذاری واقع شود. شخصیت حقوقی مستقل ندارد. سرمایه گذار دولت بوده و طرح ذغال سنگ مربوط به سازمان ایمیدرو می باشد. خواسته های خواهان بندهای مستقلی دارد. ۸۲ هکتار اعیان واگذار شده و عرصه آن که جزء طرح بوده متعلق به سازمان ایمیدرو می باشد. آقای باقرزاده نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: ۹۵درصد از سهام شرکت ذغال سنگ پرووده طبس بابت رد دیون دولت به صندوق فولاد واگذار شده. طبق گزارش حسابرسی، ۱۵۰ هکتار از اراضی شرکت تعیین تکلیف نشده. در گزارش حسابرسی نیامده و در ارزیابی لحاظ نگردیده. چون ۱۵۰ هکتار واگذار نگردیده بنابراین دعوی متوجه سازمان خصوصی سازی نمی باشد. آقای پور منت نماینده حقوقی شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین بیان نمود: در سند مالکیت کد کارگاهی شرکت ذغال سنگ طبس است اگر جزو واگذار نیست موضوع در صلاحیت هیأت داوری نمی باشد و می بایست در دادگاه مطرح گردد.

جلسه اعضاء هیأت داوری در وقت فوق العاده تشکیل و پس از بررسی مجدد محتویات پرونده و اظهارات طرفین و دلایل و مدارک موجود، ختم رسیدگی را اعلام وضمن شور با استعانت از خداوند متعال بشرح زیر اقدام به صدور رأی می نماید.

«رای هیات داوری»

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

ه/د/۱۴۰۴/۳
کـلاســـه : ه/د/۱۴۰۴/۱۳
شماره دادنامه: ۱۸
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۹/۲

در مورد دادنامه شماره ۱۴۰۳۶۸۳۹۰۰۲۱۲۲۵۶۱۳ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۲۶ شعبه ۱۳۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران که بموجب آن دادنامه شماره ۲۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۰۲ این هیأت داوری نقض گردید و پرونده جهت صدور تصمیم ماهیتی به هیأت داوری اعاده گردید: با توجه به موضوع دعوی خواهان اولیه (سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران) به طرفیت ۱- شرکت ذغال سنگ پروده طبس ۲-وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی ۳-سازمان تأمین اجتماعی ۴-مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد ۵- سازمان خصوصی سازی ۶-شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین به خواسته : ۱-خلع ید از ۸۴ هکتار اراضی پلاک های تجمیعی ۴۸۵۹و۴۸۶۰ اصلی و ۱۶۵۵و۱۶۵۶فرعی از ۴۶۸۹ اصلی و ۱۴۷۹فرعی از ۸۰/۱۲۱۲/۴۶۸۸ اصلی واقع در بخش یک حوزه ثبتی طبس ۲-قلع و قمع مستحدثات ۴ هکتار اعیانی غیرقانونی و بدون مجوز ایجاد شده در ۱۵۰ هکتار از اراضی مذکور به استثناء اعیانی واگذار شده در ۶۲ هکتار زمینهای یاد شده۳- مطالبه اجرت المثل ایام تصرف مقدار ۱۵۰هکتار از اراضی مذکور۴-مطالبه بهای زمین به مقدار ۶۲هکتار از پلاک مورد اشاره در بالا و موارد دیگر، با توجه به توضیحات ذیل بند (۲-۱-۴-) گزارش حسابرسی در مورد تعیین قیمت پایه که اعلام نموده((بموجب بند ۴ گزارش سال ۱۳۹۱، ۱۵۰ هکتار اراضی واقع در شهر طبس و مجموعه ساختمان و تجهیزات باشگاه ورزشی علیرغم اینکه در اختیار شرکت می باشد در دفاتر منعکس نشده (سند مالکیت ۱۵۰ هکتار بنام دولت جمهوری اسلامی ایران به نمایندگی طرح تجهیز معادن ذغال سنگ می باشد به دلیل عدم انعقاد قرارداد موضوع ماده ۳۲ قانون بودجه، زمینهای یاد شده تاکنون بنام شرکت انتقال نیافته است) لذا موارد مذکور بدلیل عدم انعکاس در دفاتر توسط کارشناسان ارزیابی و در گزارش حاضر لحاظ نشده است)) و نظر به سایر دلایل و شواهد موجود در پرونده و اظهارات مکرر نمایندگان سازمان خصوصی سازی در مراحل رسیدگی مبنی بر اینکه زمین یاد شده مربوط به شرکت ذغال سنگ پروده طبس می باشد و شرکت مذکور نیز در فهرست شرکت هایی است که باید واگذار شود (هرچند احد از نمایندگان سازمان مذکور علیرغم اظهارات مکرر قبلی اخیراً اظهار داشته زمین مزبور جزو واگذاری نبوده که این ادعا با مفاد گزارش کارشناسی اولیه در زمینه تعیین قیمت پایه تعارض دارد) در حالی مسئولین شرکت ذغال سنگ و شرکت طرح تجهیز معادن نیز اعلام کرده اند زمینهای مذکور متعلق به شرکت ذغال سنگ می باشد بعلاوه بخش زیادی از اعیانی احداث شده در روی این اراضی که مربوط به قبل از واگذاری است و طبق همان گزارش ارزیابی مبنایی (صفحه ۲۲پرونده کلاسه ۱۴۰۴/۱۳ این هیأت داوری) این ساختمانها با سایر تأسیسات و تجهیزات موجود به شرح قید شده در گزارش، ارزیابی گردیده و در قیمت گذاری سهام لحاظ شده با این توصیف چگونه این اعیانی با عرصه یاد شده قابل تفکیک و جداسازی است و ایجاد اعیانی های مورد اشاره بر روی زمینهای متنازع فیه دلالت بر تعلق زمینها به شرکت ذغال سنگ دارد. در نتیجه زمینها متعلق به شرکت می باشد و به تبع آن جزو

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ه/۲/۱۴۰۴/۳
ه/۲/۱۴۰۴/۱۳
شماره دادنامه: ۱۸
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۹/۲

واگذاری است و طبعاً باید قیمت آن مشخص و از خریدار اخذ شود امّا به جهت اینکه مربوط به واگذاری است مانند سایر مواردی که واگذاری مشمول قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی می باشد با توجه به بند ۱ ماده ۱۸ قانون مذکور و سایر مقررات مربوط تعیین تکلیف و اختیار آن بعهده وزارت امور اقتصادی و دارائی و سازمان خصوصی سازی می باشد و باید هر چه سریعتر به تکلیف قانونی خود عمل نمایند بعبارتی شخص ذیسمت در این دعوی سازمان یاد شده است و خواهان (ایمیدرو) سمتی ندارد و بعلت عدم اقامه دعوی از طرف شخص (سازمان خصوصی سازی)ذیسمت رسیدگی ماهیتی مقدور نمی باشد و سازمان یاد شده برای اقدام قانونی ارشاد گردیده، با این کیفیت سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران در این دعوی سمت قانونی ندارد و قرار عدم استماع دعوی صادر و اعلام می شود و امّا نسبت به دعوی شرکت ذغال سنگ پروده طبس با وکالت آقای سیدرضا ذکایی به طرفیت ۱- سازمان خصوصی سازی۲-مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد ۳- سازمان تأمین اجتماعی۴- سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران ۵- وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی۶-شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین۷-شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران به خواسته الزام خواندگان به انتقال سند رسمی اراضی پلاک های تجمیعی به شرح یاد شده در بالا: نظر به اینکه طبق قرارداد واگذاری شماره ۴۳۳۳۶۹۲مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ ، ۹۵ درصد سهام شرکت ذغال سنگ پروده طبس به مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد واگذار گردیده و حسب اعلام و طبق صلح نامه پیوست ۶۸/۲درصد سهام مذکور توسط صندوق فولاد به شرکت سرمایه گذاری صدر تأمین منتقل گردیده و در حال حاضر خریدار نهایی سهام یاد شده، شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران می باشد و طبق قرارداد واگذاری فوق الاشعار سازمان خصوصی سازی صرفاً در مقابل خریدار یا خریداران تعهد به انتقال عرصه مذکور را دارد نه شرکتی که سهام آن را واگذار نموده در حالی که اراضی مذکور به دلایلی که اعلام شد اصلاً ارزیابی نشده و در قیمت گذاری لحاظ نگردید بنابراین سازمان خصوصی سازی تکلیفی نه از جهت قانونی و نه قراردادی در قبال خواهان برای انتقال سند مالکیت ندارد، بعلاوه سند مالکیت زمین در حال حاضر به نام دولت جمهوری اسلامی ایران می باشد و بهره بردار آن شرکت طرح تجهیز معادن است، بعبارتی سایر خریداران نیز صرفنظر از اینکه تکلیفی در قبال خواهان ندارند، بلکه بعلت اینکه سند بنام دولت جمهوری اسلامی ایران می باشد اقدامی از طرف آنها قابل تصور نمی باشد، لذا قرار عدم استماع دعوی نسبت به خواندگان مذکور صادر می شود همچنین دعوی توجهی به سایر خواندگان (سازمان تأمین اجتماعی، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی) ندارد ، زیرا مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد خریدار اولیه سهام مورد بحث شخصیت حقوقی مستقلی دارد و موضوع ارتباطی

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ۹/د/۱۴۰۴/۳
۹/د/۱۴۰۴/۱۳
شماره دادنامه: ۱۸
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۹/۲

به دستگاههای اخیر ندارد، در نتیجه قرار رد دعوی صادر و اعلام می شود.رأی صادر شده حضوری و ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه عمومی تهران خواهد بود.

محمد بهادری **بهمن عبدالهی** **سیدرحمت اله اکرمی**

هوشنگ نادریان **عبداله صفایی نسب** **عبدالعلی میرکوهی**