بسمه تعالی

هیأت داوری
موضوع ماده ۳۰
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل ۴۴ قانون اساسی

وزارت دادگستری

تاریخ: ۱۴۰۴/۰۸/۰۴ ۱۱:۳۱
شماره: ۳۴۲۴۲
ضمیمه: دارد

سرکار خانم عالیپور
رئیس محترم سازمان خصوصی سازی
شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷

سلام علیکم

در اجرای ماده ۳۵ دستورالعمل موضوع ماده ۱۰ آیین نامه نحوه تشکیل جلسات و چگونگی اتخاذ تصمیمات هیات داوری موضوع ماده ۳۰قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، به پیوست، دادنامه شماره ۱۷ به تاریخ تنظیم ۱۴۰۴/۰۸/۰۴ صادره توسط این هیات داوری پیرامون پرونده کلاسه ۱۴۰۳/۳۶ حضورتان ابلاغ میگردد؛

مقتضی است؛ با توجه به نحوه ابلاغ دادنامه ها به صورت الکترونیکی از طریق سامانه پیام دولت و یا رایانامه(ایمیل) این هیات داوری، وصول دادنامه را از طرق مذکور و یا از طریق پست به صورت مکتوب اعلام فرمایید .

شماره ثبت: ۱۴۳۷۱
تاریخ ثبت: ۱۴۰۴/۰۸/۰۴
زمان ثبت نامه: ۱۲:۱۷

علیرضا درویشی
دبیر هیات داوری

نشانی:ضلع جنوبی میدان ولی عصر،خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه ٦و۷ تلفن ۸۲۲۱۱۷۲۳ و تلفن
ارتباط مستقیم با دبیر هیات ۸۸۹۰۳۰۴۹
آدرس ایمیل سازمانی : Heiat_davari_m30asle44@moj.gov.ir

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ۱۴۰۳/۳۶
شماره دادنامه: ۱۷
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۸/۴

خواهان : سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵

خوانده: شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ به نشانی: استان قزوین، شهرستان قزوین، خیابان فردوسی شمالی، چهارراه فلسطین، جنب بانک شهر، طبقه بالای رنگ فروشی جمالی، پلاک ۴۵۷

مرجع رسیدگی: هیأت داوری موضوع مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفیذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

خواسته: الزام خوانده به پرداخت مبلغ ۵/۵۵۱/۷۲۱/۱۱۲ریال به همراه خسارت تأخیر تأدیه و سایر هزینه های دادرسی و حق الوکاله نمایندگان حقوقی.

گردشکار:

خواهان در تاریخ ۱۴۰۳/۱۰/۲۹ با تقدیم درخواستی اعلام نمود: در راستای اصلاح ساختار شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ با هدف تسهیل در امر واگذاری مستند به بند (۱) ماده (۶) قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و تقاضای شرکت یاد شده و متعاقب تصویب موضوع در هیأت عامل و هیأت واگذاری، بابت حق بیمه بازنشستگی پیش از موعد ۱۹ نفر از کارکنان شرکت مذکور و بدهی آن شرکت به سازمان تأمین اجتماعی در این خصوص، طی یک فقره چک به مبلغ ۱۱/۶۷۴/۹۵۳/۵۳۹ریال به نام سازمان تامین اجتماعی صادر و تحویل گردیده. حسب سوابق موجود، شعبه ۲ تامین اجتماعی رشت با توجه به انصراف تعدادی از کارمندان مشمول، مبلغ ۵/۵۵۱/۷۲۱/۱۱۲ریال بعنوان بستانکاری شرکت فوق نزد سازمان تامین اجتماعی باقی ماند. بعد از واگذاری سهام شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ به بخش خصوصی به موجب قرارداد شماره ۲۵۱۵۳مورخ ۱۳۹۵/۱۱/۱۶، بموجب درخواست شرکت مورد واگذاری از سازمان تامین اجتماعی مبنی بر تهاتر بدهی های جدید خود، شعبه مذکور نسبت به وصول مبلغ مذکور از طریق تهاتر بدهی شرکت با مانده بستانکاری موصوف نموده است. دفتر قیمت گذاری سهام و ارزش یابی دارایی ها در پاسخ به استعلامات بعمل آمده اعلام نمود: در زمان

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ۱۴۳۳۶/د/ه
شماره دادنامه: ۱۷
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۸/۴

واگذاری، مانده مطالبات شرکت مورد واگذاری از سازمان تامین اجتماعی بابت بازنشستگی پیش از موعد کارکنان دولت به مبلغ ۵/۵۵۱/۷۲۱/۱۱۲ریال در صورت های مالی منعکس نگردیده و در قیمت پایه سهام لحاظ نشده و مبلغ مذکور بعنوان بدهی شرکت یاد شده به دولت نیز منعکس نگردیده و در قیمت پایه سهام لحاظ نشده. شرکت یاد شده با وجود وصول مبلغ مازاد مذکور، از طریق تهاتر با سازمان تامین اجتماعی، از پرداخت و استرداد وجه مذکور به سازمان خصوصی سازی امتناع نموده. محکومیت خوانده به استرداد اصل وجوه مازاد به همراه خسارت تأخیر تأدیه و سایر هزینه های دادرس و حق الوکاله نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی را تقاضا کرده.

پس از تبادل لوایح، در تاریخ ۱۴۰۳/۱۱/۲۹خریداران سهام شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷(آقایان محمد،علی و حسین شهرت همگی قاجار) طی لایحه دفاعیه ای اعلام کردند: اساساً دعوی حاضر به طرفیت شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ مواجه با امر قضاوت شده قبلی می باشد دعوی وجوه مذکور قبلاً توسط خواهان و شرکت مادر تخصصی با خواسته تأیید وجود بدهی در هیأت داوری مطرح گردیده و پس از رسیدگی رد گردیده و دادنامه صادره توسط شعبه ۱۳۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران تأیید و قطعی گردیده. در سال ۱۳۹۹ شرکت مادر تخصصی بازرگانی دولتی ایران اقدام به شکایت علیه خریداران سهام شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ در دادسرای عمومی و انقلاب رشت با خواسته رسیدگی به اتهامات دائر بر تحصیل نامشروع و کلاهبرداری نموده و احدی از اتهامات مطروحه، مازاد واریزی سازمان خصوصی سازی نزد تامین اجتماعی می باشد و پس از رسیدگی و با صدور قرار منع تعقیب اعلام گردید شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه۷ متعهد به بازپرداخت وجوه واریزی نبوده و باقی مانده واریزی تحت عنوان مطالبات شرکت غله نزد سازمان تامین اجتماعی در حقیقت مابه ازاء تعهدات بیمه ای کارکنان منصرف شده از بازنشستگی می باشد و در واگذاری لحاظ شده. یکسال قبل از واگذاری شرکت غله منطقه ۷، شعبه ۲ تامین اجتماعی رشت اعلام کرده : مبلغ ۱۶۳میلیون تومان از ۵۵۰میلیون تومان مازاد واریزی سازمان خصوصی سازی قبل از واگذاری با حق بیمه کارکنان شرکت غله تهاتر گردیده و ارتباطی با بخش

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه : ۹۶/۱۱۴۳۶
شماره دادنامه: ۱۷
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۸/۴

خصوصی ندارد. تهاتر مورد اشاره با اجازه و مجوز سازمان خصوصی سازی انجام پذیرفته و اعلام شده شرکت تعهدی نسبت به بازپرداخت وجوه دریافتی مزبور ندارد. بین تعهدات سازمان خصوصی سازی در قبال کارکنان متقاضی بازنشستگی و تعهدات شرکت واگذار شده در برابر کارکنان منصرف شده از بازنشستگی تهاتر قهری حاصل شده. تعهدات تحمیل شده از ناحیه کارکنان انصرافی که عیناً برابر باقی مانده وجوه واریزی سازمان خصوصی سازی بوده و تحت عنوان مزایای پایان خدمت پرسنل در ارزیابی سهام لحاظ گردیده و به پای بخش خصوصی محاسبه شده. نسبت به دعوی فعلی، هیأت داوری و دیگر مراجع قضایی قبلاً اتخاذ تصمیم نموده اند. مطابق مکاتبات و مجوزات معتبر سازمان خصوصی سازی، شرکت غله منطقه ۷ متعهد به بازپرداخت مازاد واریزی نیست زیرا بابت وجوه مورد تقاضا تعهدات معوّض در نظر گرفته شده. رد دعوی را تقاضا نموده اند.

سازمان خصوصی سازی در تاریخ ۱۴۰۳/۱۲/۲۱ طی لایحه ای اعلام کرد: دعوی حاضر بر مبنای دارا شدن شرکت غله منطقه ۷ از حیث تهاتر بدهی خود به سازمان تامین اجتماعی از محل مازاد پرداختی سازمان خصوصی سازی برای اصلاح ساختار اقامه شده. صدور قرار منع تعقیب در دادگاه رشت ارتباطی با دعوی حاضر ندارد. سازمان خصوصی سازی مجوزی برای صرف مبالغ مازاد پرداختی بعد از واگذاری نداده.

اولین جلسه داوری در تاریخ ۱۴۰۳/۱۲/۲۵ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای مرتضوی نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی اعلام کرد: دعوی بین سازمان خصوصی سازی و شرکت مورد واگذاری(شرکت غله منطقه ۷) می باشد سازمان خواهان در راستای آماده سازی شرکت غله و بازنشستگی کارکنان آن، مبلغی به سازمان تامین اجتماعی پرداخت کرده. سازمان بازرسی کل کشور ایراداتی بابت وجوه واریزی اعلام کرده تا وجوه مذکور وصول شود. عده ای از کارکنان از بانشستگی انصراف داده اند. در دعوی قبلی در هیأت داوری، اگر رد شده دلیل بر عدم پرداخت به سازمان تامین اجاماعی نیست. شرکت غله در دعوی قبلی بعنوان طرف دعوی قرار نگرفته بود. سازمان خصوصی سازی مکرر با سازمان

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه : ۹۷۱۱۴۳۳۶
شماره دادنامه: ۱۷
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۸/۴

تامین اجتماعی مکاتبه داشته برای وصول آن. برای بازنشستگی پرسنل، سازمان خصوصی سازی اختیار داشته و تکلیف نداشته. شرکت غله تکلیفی برای بازخریدی ندارد. مکاتبات سازمان خصوصی سازی در مورد بخش مصرف شده وجوه واریزی است. آقای حسین قاجار احد از خریداران سهام شرکت غله منطقه ۷ پاسخ داد: در سال ۱۳۹۹ شرکت بازرگانی دولتی ایران دعوی کیفری در دادگاه رشت بر علیه خریداران شرکت غله مطرح کرد که یکی از موارد دعوی مربوط به این وجوه واریزی بود. دادگاه به لحاظ احتساب وجوه واریزی یاد شده در ارزیابی شرکت غله، منع تعقیب صادر کرد. ادعای سازمان خصوصی سازی مربوط به پاداش بازنشستگی کارکنان قبل از واگذاری است عده ای از کارکنان از بازنشستگی منصرف شده اند. مدیر دولتی شرکت غله در خصوص مازاد واریزی استعلام نموده و سازمان خصوصی سازی اعلام کرده با توجه به اینکه مبلغ مذکور به هزینه گرفته شده، شرکت غله مکلف به پرداخت آن نمی باشد. حدود ۲۰۰ میلیون تومان را سازمان تامین اجتماعی تهاتر کرده و باقیمانده وجوه واریزی در نزد سازمان تامین اجتماعی حدود ۳۰۰ میلیون تومان می باشد. سازمان خصوصی سازی اعلام کرده شرکت غله تعهدی برای بازپرداخت وجوه مذکور ندارد. مبنای واریز وجوه موصوف پاداش پایان خدمت پرسنل بوده. تعدادی از کارکنان از بازنشستگی منصرف شدند و پاداش پایان خدمت که سازمان خصوصی سازی متعهد بود بر گردن شرکت غله انداخته. اگر سازمان خواهان مجوز نمی داد وجوه واریزی خرج نمی شد. سازمان خصوصی سازی برای فرار ازمسوولیت درقبال سازمان بازرسی، دعوی حاضر را مطرح کرده.

با تصمیم هیأت داوری، مقرر گردید موضوع به کارشناس رسمی دادگستری ارجاع شود.

سازمان خصوصی سازی در تاریخ ۱۴۰۴/۴/۲۴ طی لایحه تکمیلی اعلام کرد: بر اساس صورتهای مالی حسابرسی شده منتهی به ۱۳۹۴/۱۲/۲۹و سایر مدارک و مستنداتی که شرکت غله به کارشناسان رسمی دادگستری ارائه نموده، اطلاعاتی در خصوص مانده مطالبات از سازمان تامین اجتماعی بابت بازنشستگی پیش از موعد کارکنان دولت به مبلغ

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاســـه : ۱۴۰۳/۳۶/د
شماره دادنامه: ۱۷
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۸/۴

۵/۵۵۱/۷۲۱/۱۱۲ریال منعکس نگردیده و در قیمت پایه سهام نیز لحاظ نشده است و بابت کارکنان منصرف از بازنشستگی نیز ذخیره ای در حساب ها منظور نشده و در ارزیابی قیمت پایه سهام ملحوظ نگردیده.

در تاریخ ۱۴۰۴/۳/۱۱ کارشناس منتخب(آقای سیدمحمود سیدجوادین) در اجرای قرار کارشناسی طی گزارش شماره ۱-۱۴۰۳/۳۶ اعلام کرد: با توجه به بررسی های بعمل آمده به شرح بند ۷ گزارش گزارش کارشناسی، در صورت های مالی شرکت در زمان ارزیابی برای واگذاری ذخائری از بابت بازخرید خدمت کارکنان منصرف از بازخریدی ایجاد نشده و شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ از بابت بازخرید افراد منصرف از بازخرید شدن تعهد داشته که از این بابت ذخیره ای در حساب ها ایجاد نشده و وجوه باقی مانده مازاد نبوده و واجد تعهد می باشد.

در تاریخ ۱۴۰۴/۰۵/۱۸ کارشناس منتخب(آقای سیدمحمود سیدجوادین) در پاسخ به ادعای سازمان خصوصی سازی، طی لایحه تکمیلی اعلام کرد: سازمان خصوصی سازی طی نامه شماره ۶۱۲۸مورخ ۱۴۰۴/۴/۲۱ عدم احتساب ذخیره سنوات کارکنان منصرف از بازنشستگی را در ارزیابی قیمت پایه سهام تایید نموده. گزارش کارشناسی بر اساس مدارک و مستندات ابرازی طرفین دعوی و مدارک و مستندات موجود و مضبوط در پرونده تهیه و ارائه شده. نتیجه رسیدگی و اظهارنظر کارشناسی به شرح بند ۱-۸ گزارش کارشناسی به شماره ۱-۱۴۰۳/۳۶ مورخ ۱۴۰۴/۳/۱۱ مورد تایید می باشد.

جلسه بعدی داوری در تاریخ ۱۴۰۴/۰۶/۰۸ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای سیدمحمود سیدجوادین کارشناس منتخب هیأت داوری اعلام کرد: صورت های مالی سال های ۱۳۹۴،۱۳۹۳و۱۳۹۵ و اسناد و مکاتبات در تهیه گزارش ملاحظه گردید در سال ۱۳۹۳ بابت تعداد۱۹نفر که پیش بینی شده بازخرید شوند، سازمان خصوصی سازی مبلغ یک میلیارد تومان به حساب تامین اجتماعی رشت واریز کرده، آثار ذخیره این افراد در دفاتر تعدیل شده. در سال واگذاری شرکت غله منطقه ۷(سال ۱۳۹۴)، تعداد ۹ نفر از کارکنان از بازخریدی انصراف دادند و ثبت دفاتر صورت نگرفته. مشخص است بابت این افراد در تاریخ واگذاری در دفاتر ذخیره ای منعکس نبوده و سازمان تامین اجتماعی متعهد بوده. در سال ۱۳۹۳

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

تعدیل صورت نگرفته و در سال ۱۳۹۴ باید دوباره درباره این افراد ذخیره در نظر گرفته می شد. ثبت حسابداری صورت نگرفته. بحث ذخیره در ارزیابی لحاظ نشده. آقای باقرزاده نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: ذخیره بابت بازخریدی کارکنان در زمان واگذاری شرکت غله منطقه ۷ در نظر گرفته نشده و در ارزیابی هم لحاظ نگردیده. دولت در راستای اصلاح ساختار، مبلغی را قبل از واگذاری شرکت غله پیش بینی کرده و نیازی به پیش بینی ذخیره در حسابهای صورت های مالی بابت بازخریدی نبوده. با توجه به اینکه خود قانون پیش بینی کرده که از چه محلی پرداخت شود. سازمان تامین اجتماعی رشت اعلام کرده در تاریخ ۱۳۹۴/۲/۱۰ قبل از واگذاری شرکت غله، مبلغ واریزی سازمان خصوصی سازی بابت بازخریدی تعداد ۱۹ نفر از کارکنان در حساب تامین اجتماعی رشت موجود بوده و نسبت به تهاتر بدهی با بستانکاری اقدام شود که بدلیل بدهی شرکت غله، این تهاتر انجام گردیده. آقای حسین قاجار احد از خریداران شرکت غله منطقه ۷ بیان کرد: به استناد صورتهای مالی شرکت غله منطقه۷، تعداد ۱۹ نفر از کارکنان شرکت متقاضی بازخریدی بوده اند. به جهت انصراف تعدادی از این کارکنان، اصلاح حساب انجام نشده و هیچ نوع اصلاح حسابی در صورت های مالی انجام نگرفته. ذخیره سنوات ۹ نفر در نظر گرفته نشده و به عهده خریدار شرکت غله گذاشته شده. تعهدات پاداش پایان خدمت کارکنان انصرافی مازاد بر پیش بینی بوده. این موجودی مازاد بعنوان مطالبات شرکت غله در تامین اجتماعی رشت موجود بوده و متعلق به خود شرکت غله می باشد. در قبال تعهدی که بر عهده خریدار (مازاد) گذاشته شده بود تهاتر صورت گرفته. تعهدی بابت ۹نفر انصرافی بر عهده خریدار گذاشته و این تعهد مازاد بر گزارش ارزیابی سهام است. مبلغ ۵۰۰ میلیون تومان ادعای سازمان خصوصی سازی برابر است با پاداش پایان خدمت این ۹ نفر کارکنان انصراف از بازخریدی. آقای علی قاجار احد از خریداران سهام شرکت غله منطقه ۷ اضافه کرد: به تک تک موارد ادعایی سازمان خصوصی سازی رسیدگی شده و حکم برائت صادر گردیده. قسمتی از مبلغ ادعای سازمان خصوصی سازی، قبل واگذاری شرکت غله، برداشت شده و خالص آن حدود ۳۴۰ میلیون تومان می باشد. برای پرداخت سنوات تعداد ۹ نفر از کارکنان منصرف از بازخریدی، مبلغی حدود یک میلیارد تومان نیاز است. شرکت غله از

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنـامـه

کـلاسـه : ۹۶/۷/۱۴۰۳/۳۶
شماره دادنامه: ۱۷
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۸/۴

سازمان خصوصی سازی، قبل از واگذاری در مورد مبلغ ۵۰۰ میلیون تومان استعلام کرده و سازمان اعلام نموده شرکت غله تعهدی ندارد.

جلسه هیأت داوری در وقت فوق العاده تشکیل و پس از بررسی مجدد محتویات پرونده و دلایل و مدارک موجود، ختم رسیدگی را اعلام وضمن شور با استعانت از خداوند متعال بشرح زیر اقدام به صدور رأی می نماید.

«رای هیات داوری»

در خصوص دعوی سازمان خصوصی سازی به طرفیت شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ به خواسته، الزام خوانده به پرداخت مبلغ ۵/۵۵۱/۷۲۱/۱۱۲ریال به همراه خسارت تأخیر تأدیه و سایر هزینه های دادرسی و حق الوکاله وکیل و نمایندگان حقوقی: با توجه به نظرات اولیه و تکمیلی کارشناس رسمی دادگستری که اعلام نموده((... ذخائری از بابت بازخرید خدمت کارکنان منصرف از بازخریدی ایجاد نشده، بعبارتی شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷از بابت بازخرید افراد منصرف از بازخرید شدن تعهد داشته، که از این بابت ذخیره ای در حسابهای شرکت ایجاد نشده، لذا وجه باقی مانده مازاد نبوده و واجد تعهد می باشد.)) پس از ایراد خواهان به نظریه کارشناس و درخواست صدور نظریه تکمیلی، کارشناس بعد از بررسی مجدد، نظریه اولیه را عیناً تأیید نمود و بعد از آن خواهان ضمن تکرار مطالب قبلی خود، به نظریه کارشناس اعتراض ننمود و با توجه به توضیحات کارشناس یاد شده در جلسه داوری که تأیید نموده بابت افراد منصرف شده از بازخریدی در دفاتر ذخیره ای منعکس نبوده و در سال ۱۳۹۴ باید دوباره در مورد این افراد دخیره منظور می شد، که صورت نگرفته و بحث ذخیره در ارزیابی لحاظ نشده، بعلاوه، مدیرکل دفتر نظارت و پیگیری مطالبات سازمان خصوصی سازی در پاسخ به استعلام شعبه دوم سازمان تامین اجتماعی شهرستان رشت در مورد وجوه مزبور اعلام نموده((... با توجه به استقلال شخصیت حقوقی شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ از شخصیت حقوقی سهامداران آن شرکت، کلیه دریافت ها، پرداخت ها، دارایی ها و بدهی های شرکت صرفنظر از ترکیب سهامداران آن متعلق به شرکت غله و خدمات بازرگانی منطقه ۷ می باشد.)) همچنین دفتر شرکت ها و آماده سازی بنگاههای سازمان خصصوی سازی نیز در پاسخ به استعلام شرکت غله و خدمات بازرگانی

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری،
طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه: ۱۴۰۳/۳۶/۷/۵
شماره دادنامه: ۱۷
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۴/۸/۴

مذکور طی نامه شماره ۲۱/۴۰۳۴مورخ ۱۳۹۴/۳/۲ (صفحه۹۸ پرونده) در خصوص وجوه یاد شده اعلام نموده ((... با عنایت به اینکه بودجه تخصیص یافته، از محل ردیف (۵-۱۰۱۰۰۰) جدول شماره (۸) برآورد اعتبارات تملک دارایی های مالی قانون بودجه سال ۱۳۹۳ پرداخت شده است، آن شرکت تعهدی نسبت به بازپرداخت وجوه دریافتی مزبور ندارد.)) پاسخ های سازمان خصوصی سازی که با ادعای فعلی آن سازمان مغایرت دارد موجب گردیده تا شرکت غله و سازمان تامین اجتماعی در مورد وجوه مزبور با اطمینان بیشتری اقدام نماید، در مجموع با توجه به مطالب یاد شده در بالا بویژه نظریه کارشناس (حسابرس) و دفاعیات موجه نماینده خوانده و توضیحات احد از خریداران سهام شرکت مذکور و مدارک و دلایل موجود در پرونده، دعوی خواهان وارد نمی باشد و رأی به بطلان دعوی صادر و اعلام می شود. رأی صادر شده حضوری و ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه عمومی حقوقی تهران خواهد بود.

سیدرحمت اله اکرمی | بهمن عبدالهی | هوشنگ نادریان

عبداله صفایی نسب | محمد بهادری | عبدالعلی میرکوهی

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن 88903049

Scanned with CamScanner