بسمه تعالی

هیأت داوری
موضوع ماده ۳۰
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل ۴۴ قانون اساسی

وزارت دادگستری

تاریخ: ۱۴۰۴/۰۶/۰۹ ۱۳:۰۳
شماره: ۲۴۷۴۴
ضمیمه: دارد

جناب آقای فرهاد بومه
وکیل خواهان ها(خانم طاهره دانشمند و آقای حسن دانشمند)
شرکت مادرتخصصی مدیریت ساخت و تهیه کالاهای آب و برق(ساتکاب)
سرکار خانم عالیپور
رئیس محترم سازمان خصوصی سازی
جناب آقای محمد اسلامی
جناب آقای سید امیرعلی سجادیان
شرکت سهامی هنگام آب
جناب آقای داریوش باسری دریمی

سلام علیکم

در اجرای ماده ۳۵ دستورالعمل موضوع ماده ۱۰ آیین نامه نحوه تشکیل جلسات و چگونگی اتخاذ تصمیمات هیات داوری موضوع ماده ۳۰قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، به پیوست، دادنامه شماره ۱۲ به تاریخ تنظیم ۱۴۰۴/۰۶/۰۸ صادره توسط این هیات داوری پیرامون پرونده کلاسه۱۴۰۳/۰۳ حضورتان ابلاغ میگردد؛

مقتضی است؛ با توجه به نحوه ابلاغ دادنامه ها به صورت الکترونیکی از طریق سامانه پیام دولت و یا رایانامه(ایمیل) این هیات داوری، وصول دادنامه را از طرق مذکور و یا از طریق پست به صورت مکتوب اعلام فرمایید .

شماره ثبت: ۱۰۰۸۳
تاریخ ثبت: ۱۴۰۴/۰۶/۰۹
زمان ثبت نامه: ۱۳:۲۵

علیرضا درویشی
دبیر هیات داوری

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

۳/۳/۱۴۰۴/د/ه

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه :
شماره دادنامه: ۱۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۰۶/۰۸

خواهان ها : ۱-خانم طاهره دانشمند ۲-حسن دانشمند با وکالت آقای فرهاد بومه به نشانی : استان هرمزگان، شهرستان بندرعباس، شهر بندرعباس، بلوار امام خمینی، سه راه دلگشا، روبروی فتوهرمز

خواندگان : ۱- شرکت مادر تخصصی مدیریت ساخت و تهیه کالاهای آب و برق (ساتکاب) به نشانی: تهران، شهرک غرب، انتهای بلوار دادمان، پژوهشگاه نیرو، ساختمان شهید احمدی روشن، شرکت ساتکاب ۲- سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز ۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵ ۳-محمد اسلامی ۴-سیدامیرعلی سجادیان ۵-شرکت سهامی هنگام آب ۶-داریوش باسری دریمی ، هرچهار خوانده نشانی: استان هرمزگان، شهرستان بندرعباس، بخش مرکزی شهرستان بندرعباس، ایسین، چهچکور، شرکت هنگام آب

مرجع رسیدگی: هیأت داوری موضوع مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفیذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

اعضای هیأت: آقایان ۱- بهمن عبدالهی ۲- سید رحمت اله اکرمی ۳- هوشنگ نادریان ۴- عبداله صفایی نسب ۵- محمد بهادری ۶-عبدالعلی میرکوهی

خواسته: ۱-ابطال مصوبه هیأت واگذاری مورخ ۸۶/۰۶/۱۳ وزارت امور اقتصادی و دارایی ۲-ابطال قرارداد واگذاری زمین مشاع موکلین ۳- خلع ید مشاعی اراضی تصرفی خواندگان ردیف های ۳و۴ به نسبت سهم مشاع موکلین ۴- جبران خسارت دادرسی ۵-مطالبه اجرت المثل ایام تصرف از تاریخ ۱۳۸۶/۹/۱۳ لغایت صدور و اجرای حکم طبق نظر کارشناس

گردشکار:

خواهان ها در تاریخ ۱۴۰۳/۰۱/۲۷ با تقدیم دادخواستی اعلام نمودند: ششدانگ پلاک ۷ اصلی چهچکور قطعه یک بخش ۲ بندرعباس در سال ۱۳۲۸ بنام محمد و احمد دانشمند بالسویه هرکدام به نسبت سه دانگ از ششدانگ

ثبت و سند مالکیت مشاع صادر و تسلیم شده و در سال ۱۳۳۵ سه دانگ حصه مشاع مرحوم محمد دانشمند به بانک ملی ایران انتقال قطعی یافته است. سه دانگ حصه مشاع مرحوم احمد دانشمند نیز پس از فوت بموجب دادنامه شماره ۱۰۳ مورخ ۱۳۴۶/۲/۲۵ بین دو نفر از وراث نسبت به یک دانگ مشاع از سه دانگ مشاع از ششدانگ، در سهم اختصاصی آقای حسن دانشمند و دو دانگ از سه دانگ از ششدانگ مشاع نیز در سهم اختصاصی خانم طاهره دانشمند مستقر که در راستای اجرای قسمت اخیر ماده ۲۲ قانون ثبت اسناد و املاک، مراتب در دفتر املاک ثبت گردیده. خوانده ردیف اول در سنوات گذشته مقدار ۲۵۰۰۰مترمربع از اراضی تصرفی پلاک ۷ اصلی چهچکور را در راستای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی با وکالت مع الواسطه خوانده ردیف دوم به خواندگان ردیف های پنجم و ششم واگذار و آنها نیز نهایتاً به خوانده ردیف سوم(شرکت هنگام آب) منتقل می نمایند. خوانده ردیف پنجم، در سنوات اخیر، با مراجعه به مدیریت بانک ملی، مقدار سه دانگ از ششدانگ مورد تنازع را به ناقل قانونی از مالک (بانک ملی) خریداری و هم اکنون به عنوان قائم مقام بانک ملی، به صورت مشاع با خوانده ردیف سوم(شرکت هنگام آب) مورد تنازع را به عنوان مالک و متصرف در اختیار دارند و وکیل محترم شرکت ساتکاب نیز طی لایحه تقدیمی به شعبه دوم دادگاه حقوقی بندرعباس به صراحت اعلام و اظهار داشته که فقط ۴۹ درصد سهام فروخته و زمین مورد ادعا فروخته نشده. رسیدگی و صدور حکم به شرح ستون خواسته را تقاضا کرده.

پس از تبادل لوایح، در تاریخ ۱۴۰۳/۴/۲۳ شرکت سهامی مادر تخصصی مدیریت ساخت و تهیه کالای آب و برق (ساتکاب) طی لایحه ای اعلام کرد: خواهان می بایست ابطال مصوبه هیأت واگذاری مورخ ۱۳۸۶/۶/۱۳ را در دیوان عدالت اداری مطالبه نمایند و دیوان عدالت اداری له موکلین ایشان صادر نموده و متعاقب آن مبادرت به ارائه دادخواست به هیأت داوری کرده، این از اصول مسلم حقوقی است اصل بر فرع حاکم بوده و فرع از اصل تبعیت

دارد. تا زمانی که مصوبه هیأت واگذاری به قوت خود باقی باشد نمی توان فرعیات آن باطل شوند و تصمیمی در تعارض با آن اتخاذ کرد. شرکت ساتکاب سهامدار شرکت هنگام آب بوده و تصمیمات هر شرکتی با هیأت مدیره یا هیأت تصفیه می باشد دعوی متوجه شرکت است نه سهامدار. دعوی متوجه شرکت مادر تخصصی مدیریت ساخت و تهیه کالای آب و برق (ساتکاب) نیست. در گزارش حسابرس مستقل و بازرس قانونی شرکت هنگام آب برای سال منتهی به ۲۹اسفند ۱۳۸۵ و گزارش تعیین ارزش سهام شرکت مذکور، هیچ اشاره ای به زمین نشده و صرفاً سهام ذکر شده. سهام شرکت ساتکاب در شرکت هنگام آب توسط سازمان خصوصی سازی صورت گرفته و شرکت مادر تخصصی دخالتی در آن نداشته است. شرکت ساتکاب بعنوان سهامدار شرکت هنگام آب شخصیت حقوقی مستقل از شرکت هنگام آب داشته و دعاوی مرتبط با شرکت مذکور می بایست به طرفیت شرکت هنگام آب مطرح شود. آنچه از طریق قرارداد واگذاری فروخته شده ۴۹درصد سهام بوده و زمین موزد ادعای خواهان در قرارداد واگذاری ملاحظه نمی شود. ادعای مطروحه ارتباطی به قرارداد واگذاری ندارد.

اولین جلسه داوری در تاریخ ۱۴۰۳/۰۵/۲۰ با حضور اصحاب دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای فرهاد بومه وکیل خواهانها اعلام کرد: خواهانها مالک ۳ دانگ از پلاک ثبتی مذکور در دادخواست (پلاک ۷) بوده و ۳ دانگ باقیمانده آن با بانک ملی بصورت مشاعی مالک هستند. شرکت هنگام آب تصرفی در ملک یاد شده انجام داده و سازمان خصوصی سازی بوکالت از شرکت مادر تخصصی ساتکاب، سهام شرکت هنگام آب را (با لحاظ زمین تصرفی بعنوان دارایی آن و با قیمت گذاری به مبلغ ۸۵ میلیون تومان) واگذار نموده. سازمان خصوصی سازی ادعا دارد سهم واگذار کرده و زمین(ملک) نفروخته. شرکت هنگام آب ادعا دارد زمین موصوف را به قیمت متری ۳۰۰ تومان خریداری کرده. ۳دانگ از زمین در اختیار خواهانها است و ۳دانگ زمین، مشاعی با بانک ملی ایران می باشد. خواندگان ادعا دارند 3دانگ را از سازمان خصوصی سازی خریداری کرده اند. اسناد و مدارک اثبات مالکیت وجود دارد خواهانها وارث

هستند مالکیت از طریق ارث صورت گرفته. دادنامه تقسیم ارث طی لایحه ای به هیأت داوری تحویل می گردد. یکی از ایرادات دادگاه این بوده که ابطال مصوبه هیأت واگذاری را درخواست نماییم. درخواست ابطال مصوبه هیأت واگذاری از خواسته خواهانها و ستون خواسته حذف می نماییم و نادیده گرفته شود. درخواست اصلاح خواسته خواهانها و حذف درخواست ابطال مصوبه هیأت واگذاری را دارم. آقای باقرزاده نماینده حقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: سازمان نسبت به واگذاری ۴۹ درصد سهام شرکت هنگام آب را بوکالت از شرکت ساتکاب واگذار کرده، خواهانها هیچ گونه مدارکی دال بر اثبات مالکیت بر پلاک ثبتی مورد ادعا ارئه نکرده اند. هیأت واگذاری نسبت به قیمت گذاری سهام شرکت هنگام آب اقدام کرده. مالکین بخش خصوصی که ذینفع هستند طرف دعوی قرار نگرفته اند. دادخواست خواهانها وارد نیست. خواهانها موجبات ابطال مصوبات هیأت واگذاری را ارائه نمایند، مصوبه هیأت واگذاری ایرادی ندارد. آقای مرتضوی احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی بیان کرد: دعوی متوجه شرکت ساتکاب و مالکین بخش خصوصی است. دعوی همه اش متوجه سازمان نیست.

دومین جلسه داوری در تاریخ ۱۴۰۳/۰۷/۰۷ با حضور اصحاب دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای اکبر باقرزاده احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی اعلام کرد: تامین دلیل ایراداتی دارد عرصه مورد ادعای خواهان قسمتی از پلاک ثبتی مشاعی است. برابرگزارش کارشناسی که در سال ۱۳۹۵ تهیه گردیده، پلاک ثبتی خیلی گسترده است. از پلاک ثبتی مقداری بعنوان مستثنیات، بخشی از آن مشمول قانون بهره برداری جنگل ها گردیده و بخشی از آن نیز برای بهره برداری صنعتی به اشخاص واگذار گردیده. طبق گزارش کارشناسی زمین موضوع دعوی داخل در قسمتی از مستثنیات پلاک ثبتی قرار دارد و عرصه مورد ادعا، داخل شرکت نمی باشد.آقای مرتضوی احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی اظهار نمود: از نظر کارشناسی اشکال محرز است و مستندات و سند مالکیت باید ارائه شود که نشده است. طبق نظر کارشناسی، مالکیت مشاعی است. مبنای مالکیت

مورد تصرف شرکت هنگام آب برای خواهان ها در گزارش نیامده. خواهانها باید به طرفیت شرکت هنگام آب دعوی مطرح نمایند. آقای بومه وکیل خواهانها پاسخ داد: ملک خواهان ها مشاع است و افراز نشده. محدوده حصار کشیده حدود ۲هکتار است. نصف آن متعلق به خواهانها و مابقی آن متعلق به بانک ملی ایران است. پدر خواهانها املاک زیادی داشته، از پلاک ۷ اصلی، دو دانگ به هر کدام از خواهانها صلح گردیده. در رأی دادگاه آمده یک قطعه زمین تصرفی شرکت هنگام آب. سازمان خصوصی سازی بدون توجه به رأی دادگاه، زمین خواندگان را واگذار نموده. ۶ دانگ ابتدا به نام برادران دانشمند بوده، ۳ دانگ آن به بانک ملی ایران واگذار شده و ۳ دانگ دیگر به ورثه منتقل گردیده. شرکت هنگام آب مالکیت نداشته و ۳دانگ زمین متعلق به خواهانها را تصرف کرده. ۵۰درصد سهم بانک ملی ایران را آقای داریوش باسری دریمی خریده و شریک خواهانها هستند. سازمان خصوصی سازی به نسبت سهمی که واگذار نموده باید پاسخگو باشد. آقای سعید نمایی قاسمی وکیل شرکت ساتکاب اعلام کرد: مطابق قرارداد واگذاری، شرکت ساتکاب به سازمان خصوصی سازی وکالت داده و سازمان سهام شرکت هنگام آب را واگذار نموده. شرکت ساتکاب شخصیت حقوقی مستقل دارد و اطلاعاتی در مورد تاسیس شرکت هنگام آب در ساتکاب نداریم.

سازمان خصوصی سازی(خوانده ردیف اول) در تاریخ ۱۴۰۳/۷/۷ طی لایحه ای اعلام کرد: حسب اظهارات وکیل خواهانها، سند مالکیتی که مثبت ادعای ایشان باشد وجود نداشته و بر همین اساس خواهان اقدام به تامین دلیل نموده اند، تأمین دلیل جایگزین مستند مالکیت نیست. نظریه کارشناسی استنادی دلالتی بر مالکیت خواهانها نسبت به متصرفات شرکت هنگام آب نداشته. دلایل اظهار تصرف شرکت هنگام آب در محدوده عرصه متعلق به خواهانها، توسط کارشناس مشخص نیست. در نتیجه کارشناسی عنوان شده " با توجه به بازدید به عمل آمده از محل معرفی شده و نقشه ارائه شده پس از مراجعه به اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان بندرعباس و بررسی

سوابق و نقشه های موجود در آن اداره و سیستم کاداستر مشخص گردید که مورد دعوی داخل در قسمتی از مستثنیات پلاک ۷ اصلی قرار داشته که وضعیت ثبتی آن به شرح بند (ج) گزارش اعلام شده ...". نظریه کارشناسی استنادی خواهان با نظریه اخیرالذکر مغایرت دارد. رد دعوی خواهان را درخواست نموده.

در تاریخ ۱۴۰۳/۷/۲۳ سازمان خصوصی سازی طی لایحه ای اعلام کرد: اساس درخواست ابطال مصوبه هیأت واگذاری، بر مبنای ادعای مالکیت نسبت به بخشی از اموال شرکت هنگام آب، فاقد محمل قانونی است. ادعای مالکیت خواهانها نسبت به پلاک ثبتی ادعایی، با در نظر گرفتن وسعت پلاک ثبتی، تعدد مالکین و مالکیت مشاعی خواهانها به فرض صحت، نافی مشروعیت تصرفات شرکت هنگام آب نبوده و با توجه به طرف قرار نگرفتن کلیه مالکین پلاک ثبتی مزبور در دعوی و با توجه به اینکه برابر احکام و مقررات قانون مدنی تصرف دلیل بر مالکیت است تا زمان اثبات غیر مشروع بودن تصرفات شرکت مزبور، مبنایی برای بطلان مصوبه مبنای واگذاری وجود ندارد. استعلام از اداره کل منابع طبیعی و اداره جهاد کشاورزی محل وقوع ملک در ارتباط با مالکیت پلاک ثبتی مورد اختلاف را تقاضا کرده.

در تاریخ ۱۴۰۳/۱۲/۱۴ سازمان خصوصی سازی طی لایحه دیگری اعلام کرد: نظریه کارشناسی با توجه به مشاعی بودن ملک و طرف قرار نگرفتن سایر مالکین مشاعی پلاک ادعایی، مثبت ذیحقی خواهان نمی باشد. رد دعوی خواهانها را تقاضا کرده.

در تاریخ ۱۴۰۴/۰۲/۰۱ با توجه به اعلام آقای فرهاد بومه وکیل خواهانها مبنی بر فوت آقای حسن دانشمند احد از خواهانها، جلسه فوق العاده داوری تشکیل و از باب وحدت ملاک ماده ۱۰۵ قانون آئین دادرسی مدنی، طی دادنامه شماره ۵ مورخ ۱۴۰۴/۰۲/۲۸ داوری، قرار توقیف داوری صادر گردید تا پس از مشخص شدن ورثه یا قائم مقام قانونی وی با ارائه مدارک لازم درخواست ادامه رسیدگی به دعوی را به هیأت داوری ارائه نماید.

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ه/د/۱۴۰۳/۳
شماره دادنامه: ۱۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۰۶/۰۸

در تاریخ ۱۴۰۴/۳/۱۰ وکیل خواهانها طی لایحه ای و با ارائه گواهی حصر وراثت به شماره دادنامه ۱۴۰۴۴۰۳۹۰۰۰۰۳۸۱۲۸۷ صادره از شعبه هفتم دادگاه صلح شهرستان بندرعباس که وراث مرحوم حسن دانشمند (احد از خواهانها) را تعیین و مشخص گردیده، ادامه رسیدگی به دعوی را درخواست کرده.

جلسه بعدی داوری در تاریخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۱ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید، ابتدا آقای داریوش باسری دریمی (خوانده ردیف پنجم) اعلام کرد: شرکت هنگام آب از شرکت های اقماری شرکت آب منطقه ای می باشد که در راستای.اصل ۴۴ قانون اساسی، مقرر شد سهام آن به بخش خصوصی واگذار شود. ۴۹ درصد سهام شرکت ساتکاب در شرکت هنگام آب واگذار گردیده. در سال ۱۳۴۸ یک قطعه زمین برای انتقال آب میناب به بندرعباس خریداری شد، زمین در سال ۱۳۷۰ به شرکت اقماری هنگام آب واگذار شد، زمین در موقع واگذاری به بهای ۸۹ میلیارد تومان ارزیابی شد. مدارک قانونی برای مالکیت شرکت آب منطقه ای وجود ندارد صرفاً ادعای خرید آن در سال ۱۳۴۸ وجود دارد. در سال ۱۳۹۰ اولین شکایت را خواهانها مطرح کردند و اعلام رأی شد که شرکت هنگام آب زمین را خریداری کرده اند. در سال ۱۳۹۶ مجدداً طی کارشناسی، دادگاه رأی داد که زمین را شرکت هنگام آب خریداری کرده. بدلیل وجود معارض(خانواده دانشمند) نتوانسته ایم سند مالکیت بگیریم. حدود ۵۵ سال است زمین در تصرف شرکت هنگام آب قرار دارد. آقای حسنی مدیرحقوقی سازمان خصوصی سازی پاسخ داد: قیمت سهام شرکت هنگام آب از دفاتر شرکت برآورد می گردد و حتماً زمین موضوع دعوی هم در دفاتر شرکت ثبت شده. سازمان خصوصی سازی سهم واگذار کرده که حتماً زمین هم در تعیین بهای آن لحاظ شده است ولی مستحق اللغیر درآمده است. قیمت گذاری بر اساس اطلاعات مندرج در دفاتر شرکت توسط کارشناس تعیین گردیده. آقای اکبر باقرزاده احد از نمایندگان حقوقی سازمان خصوصی سازی بیان کرد: مستحق اللغیر درآمدن بخشی از مبیع دلیل برای ابطال مصوبه هیأت واگذاری نمی باشد. سازمان خصوصی سازی قرارداد واگذاری زمین

را ندارد تا بتوان آن را باطل کرد. خلع ید در دست سازمان خصوصی سازی نیست. ۴۹ درصد سهام شرکت هنگام آب بر اساس ترکیبی از ۳ روش ارزش خالص دارایی ها، اسمی و ویژه دفتری ارزش گذاری شده. (حدود ۳۸/۹۵۰میلیون تومان ارزش گذاری شده). ۴۹درصد سهام به مبلغ ۲۱۸ میلیون ارزش گذاری شده. خواسته خواهان ها مشخص نکرده ۳ دانگ زمین مشاعی چقدر است؟. آقای سلیمانی وکیل شرکت ساتکاب اظهار نمود: شرکت ساتکاب فقط سهام خود را فروخته و اشاره به زمین نداشته. واگذاری توسط سازمان خصوصی سازی انجام شده. استعلام از سازمان ثبت انجام شود و احتمال دارد در بازداشت منابع طبیعی، سازمان مسکن و عده ای از افراد باشد. آقای بومه وکیل خواهانها پاسخ داد: در گزارش کارشناسی، یک قطعه زمین تصرفی اعلام شده، سازمان خصوصی سازی باید در واگذاری زمین تصرفی دقت و ملاحظه می کرد. دادخواست خلع ید از کسی است که متصرف است. ۴۹ درصد فرقی نمی کند کل زمین خواهانها در تصرف شرکت هنگام آب است. خواسته خواهانها خلع ید مشاعی است. درخواست اجرت المثل را حذف و مسترد می نماییم. ابطال قرارداد اگر در ارتباط با این موضوع است جزو خواسته است. آن چیزی که در دادخواست خواهانها هست ابطال این واگذاری است و ملک خواهانها واگذار گردیده. اگر ۴۹ درصد سهام شرکت ساتکاب هم باشد مانعی ندارد.

جلسه اعضاء هیأت داوری در وقت فوق العاده تشکیل و پس از بررسی مجدد اظهارات طرفین و دلایل و مدارک پرونده، ختم رسیدگی را اعلام وضمن شور با استعانت از خداوند متعال بشرح زیر اقدام به صدور رأی می نماید.

«رای هیات داوری»

نسبت به دعوی خانم طاهره دانشمند و آقای حسن دانشمند با وکالت آقای فرهاد بومه علیه، ۱- شرکت مادر تخصصی مدیریت ساخت و تهیه کالاهای آب و برق (ساتکاب) ۲- سازمان خصوصی سازی ۳-محمد اسلامی۴-سیدامیرعلی سجادیان ۵-شرکت سهامی هنگام آب۶-داریوش باسری دریمی به خواسته: ۱-ابطال مصوبه هیأت واگذاری مورخ

۸۶/۰۶/۱۳ هیأت واگذاری ۲-ابطال قرارداد واگذاری زمین مشاع موکلین۳- خلع ید مشاعی اراضی تصرفی خواندگان ردیف های سوم وچهارم به نسبت سهم مشاع موکلین ۴-جبران خسارت دادرسی۵-مطالبه اجرت المثل ایام تصرف از تاریخ ۱۳۸۶/۹/۱۳ لغایت صدور و اجرای حکم طبق نظر کارشناس: با این توضیح که آقای حسن دانشمند در حین رسیدگی فوت شدند و دعوی پس از مشخص شدن وراث وی طی گواهی حصر وراثت شماره ۱۴۰۴۰۳۸۱۲۸۷مورخ ۱۴۰۴/۰۲/۲۰صادر شده از شعبه هفتم دادگاه صلح شهرستان بندرعباس که ورثه مرحوم در هنگام درگذشت را خانم آمنه معماربنائی و آقایان مهدی و محمد شهرت هر دو دانشمند و خانم مریم دانشمند اعلام کرده اند و آقای فرهاد بومه وکیل رسمی دادگستری به وکالت از وراث یاد شده طی لایحه مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۱۰ (صفحه ۱۴۱ پرونده) درخواست ادامه رسیدگی کرده اند بعلاوه وکیل خواهانها در جلسه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۱ خواسته ردیف پنجم خود در مورد مطالبه اجرت المثل را مسترد نموده اند همچنین وکیل مذکور قبلاً در جلسه مورخ ۱۴۰۳/۵/۲۰ هیأت داوری ردیف اول خواسته بعنوان ابطال مصوبه مورخ ۱۳۸۶/۰۶/۱۳ هیأت واگذاری را نیز مسترد نموده اند که در مورد این دو ردیف (بند) از خواسته خواهانها قرار رد دعوی صادر و اعلام می شود و اما نسبت به بند دوم خواسته در ارتباط با ابطال قرارداد واگذاری زمین مشاع خواهانها که حسب توضیحات وکیل خواهانها منظور ابطال قرارداد واگذاری نسبت به زمین متنازع فیه می باشد با توجه به این که قبلاً ۴۹ سهم از ۱۰۰ سهم شرکت پیمانکاری کارهای آبی هنگام آب به شرکت مادر تخصصی ساخت و تهیه کالاهای آب و برق (ساتکاب) واگذار شده بود و سپس طی قرارداد واگذاری شماره ۸۶/۲/۶۶۸۳مورخ ۱۳۸۶/۹/۱۳ سهام شرکت ساتکاب (۴۹درصد) توسط سازمان خصوصی سازی به آقایان۱-محمد اسلامی (تعداد۴۵سهم) ۲-سید امیر علی سجادیان (تعداد ۴ سهم) واگذار شده است و نظر به اینکه حسب دلایل و مدارک موجود در پرونده از جمله نظریه کارشناس ارزیابی اولیه قیمت پایه سهام(به شرح صفحه ۱۳ پرونده) که از جمله دارایی شرکت هنگام آب زمین و اعیان

موجود را نیز در ارزیابی خود لحاظ نموده و عدم نفی این موضوع از طرف سازمان خصوصی سازی (مسئول واگذاری) و نماینده شرکت هنگام آب مؤید این است که برخلاف ادعای وکیل شرکت ساتکاب زمین از واگذاری سهام مزبور خروج موضوعی ندارد و مختص به ورقه سهم نمی باشد درنتیجه واگذاری زمین موضوع دعوی از طریق فروش سهام شرکت ساتکاب (از سهام شرکت هنگام) به خواندگان ردیف های دوم و سوم محرز می باشد ولی از جهت مالکیت شرکت پیمانکاری کارهای آبی هنگام آب نسبت به زمین های واگذار شده به شرکت ساتکاب و سپس به خواندگان ردیف های سوم و چهارم هیچ دلیل و مدرکی از جانب خواندگان بویژه شرکت هنگام آب، سازمان خصوصی سازی و شرکت ساتکاب و خریداران بعدی ارائه نشده و هیچ شواهد و قرائنی نیز در پرونده وجود ندارد که مؤید این موضوع باشد و در مقابل نظرات کارشناس رسمی منتخب این هیأت (نظریه بدوی و تکمیلی وی) که متضمن رؤیت دفاتر و سوابق ثبتی نیز می باشد، دلالت دارد ملک موضوع دعوی هیچ زمانی متعلق به شرکت هنگام آب نبوده و به حکایت سوابق ثبتی مالکین آن در زمانهای مختلف و نقل و انتقالات انجام شده به نحو صریح و دقیق به شرح گزارش و نظریه کارشناس که مورد اعتراض خواندگان و خواهانها واقع نگردیده مشخص می باشد و طبق رأی کمیسیون ماده واحده قانون تعیین تکلیف اراضی اختلافی موضوع ماده ۵۶ قانون جنگلها و مراتع، ملک یاد شده را دارای سابقه احیاء و عمران دانسته و بعنوان مستثنیات قانونی اشخاص قلمداد نموده لذا ادعای برخی از خواندگان مبنی بر مالکیت مشاعی منابع طبیعی بر زمینهای مذکور نیز وارد نمی باشد در نتیجه ادعای وکیل خواهانها ثابت تشخیص و حکم به ابطال قرارداد واگذاری شماره ۸۶/۲/۶۶۸۳ مورخ ۱۳۸۶/۹/۱۳ نسبت به واگذاری زمین خواهانها (بمیزان قید شده در نظریه کارشناسی) صادر و اعلام می شود و با وصف فوق الاشاره بند سوم خواسته خواهان ها از جهت خلع ید مشاعی خواندگان ردیف های سوم و چهارم نیز وارد می باشد و حکم به خلع ید مشاعی خواندگان ردیف های دوم سوم از زمینهای مورد تصرف به نسبت سهم مشاع خواهانها

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت داوری
موضوع ماده 30
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل 44 قانون اساسی

دادنامه

کلاسه : ه/د/۱۴۰۳/۳
شماره دادنامه: ۱۲
تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۰۶/۰۸

و به نسبت ۴۴ سهم شرکت ساتکاب واگذار شده به خواندگان مذکور صادر می شود و از جهت جبران خسارت دادرسی، نظر به اینکه طرح دعوی و رسیدگی توسط این هیأت داوری مستلزم پرداخت هزینه دادرسی نمی باشد وکیل خواهانها نیز نوع و میزان آن را مشخص ننموده این قسمت از خواسته قابل پذیرش نمی باشد و قرار رد آن صادر می شود و از جهت حق الوکاله وکیل و هزینه کارشناسی حکم به پرداخت توسط خواندگان ردیف های دوم و پنجم به نسبت مساوی صادر می شود با این قید که در مورد حق الوکاله وکیل مطابق تعرفه حق الوکاله و در خصوص هزینه کارشناسی، مبلغی که به دستور این هیأت داوری به کارشناس پرداخت گردیده باید انجام شود.

رای صادر شده حضوری و ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه عمومی حقوقی تهران خواهد بود.

سیدرحمت اله اکرمی **بهمن عبدالهی** **هوشنگ نادریان**

عبداله صفایی نسب **محمد بهادری** **عبدالعلی میرکوهی**