

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره داندنامه : 9909970228100716

تاریخ تنظیم : 1399/08/26

شعبه 21 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران
دادنامه



دادگستری کل استان تهران

شماره پرونده ها :

9909980228100384 , 9909980228100382

شماره بایگانی شعبه :

9900536 , 9900534

پرونده های کلاسه 9909980228100382 و 9909980228100384 شعبه 21 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران تصمیم نهایی شماره 9909970228100716 خواهان ها :

1. پترو صنعت صفه به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خ آفریقا - بلوار آرش - پلاک 17
2. پترو صنعت صفه با وکالت آقای محمدعلی جمشیدی فرزند حسین به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ ولیعصر - مقابل خ فاطمی - ک عبده - پ 57 - واحد 6 خواندگان :

1. هیات داور موضوع ماده 30 قانون اجرای سیاستهای کلی اصل 44 قانون اساسی به نشانی تهران - ضلع جنوبی میدان ولی عصر - خیابان دمشق - خیابان برادران مظفر شمالی - جنب سفارت عراق - ساختمان وزارت دادگستری
2. سازمان خصوصی سازی 3. سازمان خصوصی سازی همگی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرک قدس - فاز یک - خیابان ایران زمین - خیابان مهستان - ساختمان شماره 15
4. هیات داور موضوع ماده 30 قانون اجرای سیاستهای کلی اصل 44 قانون اساسی به نشانی تهران - میدان ولی عصر خواسته ها :

1. ابطال رای داور (غیرمالي)

2. ابطال رای داور (غیرمالي)

پرونده های کلاسه 9909980228100382 و 9909980228100384 شعبه 21 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران تصمیم نهایی شماره خواهان ها :

1. پترو صنعت صفه به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خ آفریقا - بلوار آرش - پلاک 17
2. پترو صنعت صفه با وکالت آقای محمدعلی جمشیدی فرزند حسین به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ ولیعصر - مقابل خ فاطمی - ک عبده - پ 57 - واحد 6 خواندگان :

1. سازمان خصوصی سازی 2. سازمان خصوصی سازی همگی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرک قدس - فاز یک - خیابان ایران زمین - خیابان مهستان - ساختمان شماره 15
3. هیات داور موضوع ماده 30 قانون اجرای سیاستهای کلی اصل 44 قانون اساسی به نشانی تهران - ضلع

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهرد فرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

محکم الدلیلات
لحقاً ثبت و امضاء
عبدالله
۹۹/۹/۳



جنوبی میدان ولی عصر- خیابان دمشق- خیابان برادران مظفر شمالی- جنب سفارت عراق- ساختمان وزارت دادگستری

4. هیأت داورى موضوع ماده 30 قانون اجرائى سیاستهاى کلی اصل 44 قانون اساسى به نشانی تهران - میدان ولی عصر خواسته ها:

1. ابطال رای داور (غیرمالی)

2. ابطال رای داور (غیرمالی)

بسمه تعالی . به تاریخ بیست و پنج آبان نود و نه در وقت فوق العاده شعبه 21 مجتمع شهید بهشتی تهران پرونده حسب ارجاع تحت نظر است دادگاه با توجه به محتویات پرونده و استماع اظهارات در جلسه رسیدگی دادگاه و با اعلام ختم رسیدگی و با استعانت از خداوند سبحان مبادرت به صدور رای می نماید .

رای دادگاه

در خصوص دو فقره دادخواست تجدیدنظرخواهی (تکراری) شرکت پترو صنعت صفا با وکالت آقای محمدعلی جمشیدی به طرفیت 1- سازمان خصوصی سازی 2- هیأت داورى موضوع ماده 30 قانون اجرای سیاست های کلی اصل 44 قانون اساسی نسبت به رای شماره 20 - 1399/6/31 هیأت داورى و ابطال رای ، 1- حسب رای فوق با دادخواست اولیه سازمان خصوصی سازی به هیأت داورى فوق در خصوص واگذاری سهام فولاد میبد (46/13 درصد) حکم بر تنفیذ فسخ قرارداد و واگذاری فوق صادر شده است دادگاه تجدیدنظرخواهی را وارد نمی داند زیرا 1- حسب بند 3 ماده 6 خریدار مکلف بوده ، نسبت به ایجاد و تداوم فعالیت تولیدی بنگاه اقدام نماید و حسب بند 8 از ماده فوق سطح اشتغال کارگران را حفظ نماید که حسب اعلام وکیل تجدیدنظرخواه صرفاً حدود 3 ماه و با اقدامات بانک سرمایه شرکت در 9 سال اخیر فعالیت داشته است (صرفنظر از صحت ادعا در خصوص همین مدت 3 ماهه) و با توجه به اینکه در 9 سال اخیر شرکت عملاً تعطیل بوده ، نه تنها به شرط قراردادی برای تداوم فعالیت عمل نشده است بلکه طبقاً حفظ سطح اشتغال موجود هم انجام نشده است و تعطیلی کارخانه حکایت از از بین بردن سطح اشتغال و تولید است 2- حسب اعلام وکیل ، در حال حاضر از شرکت جزء آهن قراضه چیزی باقی نمانده است (و شرکت با 4/5 میلیارد تومان حدوداً واگذار شده است) که اگر این امر صحیح باشد این حاصل اقدامات خریدار شرکت (بهروز ریخته گران مالک شرکت صفا) به جهت اضرار به اموال عمومی است و تقریباً آقای ریخته گران به هدف خود مبنی بر نابودی شرکت رسیده است (ظاهراً در اثر خصوصی سازی های بی ضابطه که در برخی موارد انجام شده ، شرکت های دیگری به ریخته گران واگذار شده که همه ، همین سرنوشت را داشته اند همانند شرکت بیستون) 3- با توجه به محکومیت کیفری



بهرورز ریخته گران از بابت اخلال در نظام اقتصادی و محکومیت به رد مال بیش از هزار میلیارد تومان (حسب اعلام وکیل) ، ادامه تصرف بهروز ریخته گران بر فولاد میبد سبب نابودی هر چه بیشتر این شرکت است و طبعاً امکان احیاء آن را نخواهد داشت 4- ایراد وکیل خواهان مبنی بر اینکه سازمان خصوصی سازی اصیل در طرح دعوی نیست وارد نمی باشد زیرا پس از اینکه در سال 91 ، خریدار اول فولاد میبد (شرکت سرمایه گذاری اقتصاد نوین پارسیان) قادر به ایفاء تعهدات خود در قبال سازمان خصوصی سازی نمی شود ، سازمان خصوصی سازی با وکالت قانونی که از شرکت اقتصاد نوین پارسیان داشته ، فولاد میبد را به بهروز ریخته گران می فروشد که پس از عدم ایفاء تعهد خریدار اول ، چون مالکیت دولت اعاده می گردد ، سازمان خصوصی سازی (هر چند به وکالت اشاره می نماید) به اصالت از دولت جمهوری اسلامی ایران اقدام به واگذاری مجدد بنگاه اقتصادی می نماید لذا سمت خصوصی سازی نمایندگی از دولت است و کماکان تا اتمام و پس از مراحل واگذاری کماکان ذی نفع در اقدامات و طرح دعاوی است 5- پس از واگذاری هر بنگاه ، کماکان نظارت سازمان خصوصی سازی یا همان دولت به اتمام نمی رسد که این امر با توجه به شرایط قراردادی حاکی از این است بنگاه از مالکیت دولت تا انجام همه شرایط قراردادی خارج نمی گردد و این موضوع باعث فروش اموال در نزد اشخاص خصوصی تفاوت دارد و با انعقاد قرارداد در خصوص اموال عمومی و دولتی ، تا زمانی که شرایط مورد تعهد به انجام و سرانجام نرسد حق دولت (سازمان) برای ابطال قرارداد یا فسخ کماکان محترم است 6- اساساً با دستگیری بهروز ریخته گران به علت جرایم متعدد اقتصادی ، فقدان اهلیت وی بین است 7- چنانچه توسط مسئولین سابق و اسبق سازمان خصوصی سازی واگذاری ها با تعلل در اعلام فسخ یا ابطال ، این حق از بین نمی رود و طبعاً راه برای جبران گذشته وجود دارد و اقدام سازمان خصوصی سازی ، حسب شرط قراردادی برای فسخ صحیحاً انجام شده است 8- ادعای وکیل مبنی بر اینکه در حال حاضر هیچ کارگری از شرکت شاکی نیست ، وارد نیست زیرا شرکت با توجه به تعطیلی 9 ساله عملاً استخدامی نداشته است تا از حاصل آن اختلافی ایجاد گردد 9- حسب ماده 9 قرارداد طرفین ، چنانچه به تعهدات قراردادی عمل نشود حق فسخ قرارداد برای سازمان خصوصی سازی محترم شمرده شده است که سازمان با اختیار حاصله از این ماده اقدام به فسخ و طرح دادخواست تنفیذ فسخ به هیات داور می نموده است که این شعبه مراتب فسخ را با تقدیم دادخواست به هیات داور می موضوع ماده 30 احراز می نماید لذا ایراد وکیل مبنی بر اینکه ابتدا باید فسخ اعلام گردد و سپس فسخ تنفیذ گردد غیر وارد است و با اقدامات فوق سازمان ، فسخ و اعلام آن احراز می گردد و از طرفی حسب صراحت ماده 13 آیین نامه قانونی تنظیم قراردادهای سازمان خصوصی سازی ، مرجع اعلام فسخ ، هیات داور است که به این تکلیف عمل شده است لذا با وارد دانستن دفاعیات نمایندگان سازمان خصوصی سازی و با رد تجدیدنظرخواهی شرکت صفا و به استناد ماده 30 از قانون اجرای سیاست های کلی اصل 44 قانون اساسی مبادرت به صدور حکم بر تایید رای 20 - 99/6/31 هیات داور می مبنی بر تنفیذ فسخ قرارداد 1391/12/28 - 33155 موضوع واگذاری فولاد میبد را صادر و اعلام می دارد لذا از لحظه صدور رای ، مالکیت دولت جمهوری اسلامی ایران بر کلیه اموال و دارایی فولاد میبد اعاده و در دفتر سهام نزد سازمان

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْلَمُوا»

شماره دادنامه : 9909970228100716

تاریخ تنظیم : 1399/08/26

شعبه 21 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران
دادنامه



دادگستری کل استان تهران

خصوصی سازی و سایر مراجع با توجه به رای فوق ، مالکیت دولت اعاده و ثبت می گردد و شرکت صغه و بهروز ریخته گران و سایر منسوبین و مدیران صغه حق تصرف نداشته و خلع ید می شوند این حکم قطعی است

سلمان پور مریدی

دادرس شعبه 21 حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

امضای صادر کننده

دادرس دادگاه شعبه 21 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران - سلمان پورمریدی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی